

- философию организации, как одного из элементов организационной культуры; наличие умения(й):
- использовать философские категории и концепции для выработки эффективных моделей поведения в процессе группового или коллективного взаимодействия; владения:
- методами и средствами познания общественных явлений и процессов; навыками целостного подхода к анализу проблем общества; навыками абстрагирования и обобщений в сфере представлений о социальном развитии; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (см. Приложение 1, 2).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-9 «способность к логическому мышлению, обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации, прогнозированию, постановке исследовательских задач и выбору путей их достижения» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам.

Принимается во внимание знание(я) обучающимися:

- общенаучные методы и мировоззренческую структуру философских наук, важнейшие понятия и закономерности философии, основные исторические школы философии;

наличие умения(й):

- грамотно оперировать категориями философии пользоваться главными логическими методами философии при формировании мировоззренческой позиции;

владения:

- методами и средствами познания общественных явлений и процессов; навыками целостного подхода к анализу проблем общества; навыками абстрагирования и обобщений в сфере представлений о социальном развитии; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (см. Приложение 1, 2).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-10 «способность самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний и умений, в том числе в новых областях, непосредственно не связанных со сферой деятельности, развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и

качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам.

Принимается во внимание знание(я) обучающимися:

- грамотно оперировать категориями философии пользоваться главными логическими методами философии при формировании мировоззренческой позиции;

наличие умения(й):

- использовать принципы гносеологии в общественной жизни и личном самопознании;

владения:

- методами и средствами познания общественных явлений и процессов; навыками целостного подхода к анализу проблем общества; навыками абстрагирования и обобщений в сфере представлений о социальном развитии; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (см. Приложение 1, 2).

Критерии оценивания уровня сформированности каждой из компетенций:

Критерии оценки работы студента на практическом (семинарском) занятии.

При проведении семинаров (Темы семинаров в Приложении 1) традиционным методом используется общая оценочная шкала.

1. Общая оценочная шкала

№	Вид работы	Оценка в баллах
1.	Ответ на основной вопрос (или выступление с докладом)	3-5
2.	Рецензирование ответа другого студента (анализ достоинств, недостатков, дополнения к ответу)	3-5
3.	Ответ на дополнительный вопрос	3-5

3 балла, полученных студентом на семинаре, соответствуют пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования;

4 балла – продвинутому уровню;

5 баллов – эталонному уровню.

Виды интерактивной работы по философии.

«Кейс стади» в форме дискуссионного обсуждения по заданной проблематике.

Список «кейс стади» для самостоятельной подготовки к семинарам.

- Идеализм Платона и материализм Маркса: доводы «за» и «против» (Семинар 1). (Вопросы для обсуждения: что такое идея, материя, принцип тождества бытия и мышления?)
- Апории Зенона (Дихотомия, Летящая стрела, Ахиллес и черепаха) (Семинар 2).
- Утопия Т. Мора: тоталитаризм или гуманизм?(Семинар 3).(Вопросы для обсуждения: отношение утопийцев к собственности, государству, семье, наукам и искусствам).
- Принципы «картезианского сомнения» (Семинар 4).
- Понятие рассудка в «Критике чистого разума» И. Канта (Семинар 5). (Вопросы для обсуждения: что такое априори, «вещь в себе», аналитическое и синтетическое суждение?)
- Натурализм и материализм в учении Л. Фейербаха (Семинар 6).
- Три значения понятия «свободы» в учении Н. Бердяева (Семинар 7).(Вопросы для обсуждения: определить понятия свободы, творчества, личности).
- Образы «эстетика» и «этика» в учении С. Кьеркегора (Семинар 8).
- Понятие научной революции и традиции в философии науки Т. Куна и П. Фейерабенда (Семинар 9). (Вопросы по проблемам научной революции, неограниченной пролиферации, парадигмы и научно-исследовательской программы).

«Case Study» предполагает постановку перед группой определенной проблемы, которую участники группы совместными усилиями пытаются разрешить. В результате предварительной подготовки участники группы самостоятельно распределяют между собой последовательность раскрытия данной проблемы. Если проблема совместными усилиями раскрыта полностью, то участники группы получают оценку **«отлично»**, если она раскрыта, но допущены незначительные ошибки, то выставляется оценка **«хорошо»**. Если большинство участников группы неправильно отвечают на вопросы, то ставится оценка **«удовлетворительно»**. Если проблема не раскрыта, то ставится оценка **«неудовлетворительно»**.

Критерии оценки качества решения конкретной ситуации

Параметр	Оценка (по 5 шкале)
Студент разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, не допустил ошибки . Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в полном объеме.	5
Студент разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, допустил не более 1 ошибки . Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в полном объеме.	4
Студент поверхностно проанализировал ситуацию. Студент ответил на вопросы, допустил более 2 ошибок .	3

Студент не смог правильно решить ситуацию. Не ответил на вопросы.

2

Подготовка коллективных сообщений по теме семинарского занятия с их последующим критическим обсуждением.

Список тем для сообщений в группах.

- Философия как научное знание и мировоззрение (семинар 1).
- Исторические этапы развития мировой философии (семинар 1).
- Античная философия (семинар 2).
- Средневековые направления философии (семинар 3).
- Эмпиризм и рационализм начала Нового времени (семинар 4).
- Немецкая классическая философия (семинар 5).
- Европейская постклассическая философия и иррационализм (семинар 6).
- Русская философия XIX-XX веков (семинар 7).
- Методология научного знания (семинар 8).

Дискуссия под названием «Защити свою точку зрения».

Группе предлагается аргументировать свои мировоззренческие предпочтения. Каждый участник группы выбирает предложенную мировоззренческую установку и аргументировано отстаивает её значимость перед другими.

- Проблемы для аргументации:
 - Материализм или идеализм.
 - Наука или вера.
 - Разум или воля.
 - Рационализм или эмпиризм.
 - Научная традиция или революция.
 - Философский рационализм или иррационализм.
 - Дедукция или индукция.
 - Индивидуализм или коллективизм.

Работа в малых группах предполагает разделение участников дискуссии на оппозиционные ряды, каждый из которых защищает перед другим свою точку зрения. В поиске доводов и аргументов одна из групп побеждает.

За 10 аргументов в пользу отстаиваемой точки зрения ставится оценка «отлично».

За 9-7 аргументов ставится оценка «хорошо».

За 7-4 аргумента ставится оценка «удовлетворительно».

За 3 и меньше ставится оценка «неудовлетворительно»

Формой промежуточной аттестации по данной дисциплине является зачет с оценкой, оцениваемый по принятой в НИУ «МЭИ» четырехбалльной системе: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Критерии оценивания (в соответствии с инструктивным письмом НИУ МЭИ от 14 мая 2012 года № И-23):

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание материалов изученной дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании материалов изученной дисциплины, безупречно ответившему не только на вопросы, но и на дополнительные вопросы в рамках рабочей программы дисциплины, правильно выполнившему практическое задание

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание материала изученной дисциплины, успешно выполняющий предусмотренные задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; показавшему систематический характер знаний по дисциплине, правильно выполнившему практическое задание, но допустившему при этом не принципиальные ошибки.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание материала изученной дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; допустившим погрешность в ответе на теоретические вопросы и/или при выполнении практических заданий, но обладающий необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя, либо неправильно выполнившему практическое задание, но по указанию преподавателя выполнившим другие практические задания из того же раздела дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины, допустившему принципиальные ошибки в выполнении практических заданий (неправильное выполнение только практического задания не является однозначной причиной для выставления оценки «неудовлетворительно»). Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение по образовательной программе без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине (формирования и развития компетенций, закреплённых за данной дисциплиной).

В зачетную книжку студента и выписку к диплому выносится оценка зачета по дисциплине за 6 семестр.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы по формированию и развитию теоретических знаний, предусмотренных компетенциями, закрепленными за дисциплиной (примерные вопросы по лекционному материалу дисциплины):

1. Назовите основные законы диалектической логики
2. Перечислите критерии истинности в учении Декарта.
3. Что является предметом изучения философии?
4. Какие вы знаете отрасли научного знания?
5. Какие вы знаете методы эмпирического и теоретического мышления?
6. Что обозначает понятие архе в Античной философии?
7. Роль Логоса в учениях античных натурфилософов.
8. Кто был основателем идеализма?
9. Какие виды идеализма вы знаете?
10. Какие виды бытия вы знаете?
11. Назовите главные философские категории «Метафизики» Аристотеля.
12. В чем принципиальное различие между эмпиризмом и рационализмом?
13. Назовите основных представителей эмпиризма Нового времени.
14. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни познания.
15. В чем главное различие между трансцендентальным и имманентным знанием?
16. Кто был основателем феноменологии?
17. Назовите основные направления современной западной философии.
18. Философские основания западничества и славянофильства.
19. Основные представители русского космизма.
20. Перечислите этапы развития позитивизма.

Вопросы по приобретению и развитие практических умений, предусмотренных компетенциями, закрепленными за дисциплиной (примеры вопросов к практическим занятиям)

1. Философия как учение о мире и человеке.
2. Основные отрасли философского знания.
3. Дофилософские мировоззрения и картины мира: мифология и религия.
4. Специфика философского знания и его функции.
5. Особенности философского метода и логики (теоретическое и эмпирическое знание, индукция и дедукция, формальная и диалектическая логика).
6. Натурфилософия Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
7. Учение о бытии школы Элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс).
8. Учение Гераклита Эфесского о началах мироздания (Архе, Логос, Космос).
9. Атомистическое учение Демокрита.
10. Идеалистическая философия Платона (Диалоги «Пир», «Парменид», «Государство»).
11. Основные положения метафизики Аристотеля («Метафизика», «Никомахова этика», «Политика», формальная логика).
12. Философия эллинистического мира (кинники, скептики, эпикурейцы, стоики)
13. Эсхатология и философия истории Августина («О граде божьем»).
14. Средневековые учения о разуме и воле, знании и вере реализма и номинализма (Ф. Аквинский, Д. Скотт)
15. 5 доказательств бытия Бога в философии томизма (Ф. Аквинский «Сумма против язычников», «Сумма теологии»).
16. От религии к утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла).
17. Космология Н. Коперника, Дж. Бруно.

18. Политическая философия Макиавелли («Государь»).
19. Индуктивный метод в философии Ф. Бэкона.
20. Рассуждения о дедуктивном методе Декарта.
21. Пантеизм Спинозы.
22. Эмпирическая философия Д. Локка.
23. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
24. Рационалистическая философия французского Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.).
25. Критика «чистого разума» И. Канта (явление и «вещь в себе», априорные формы чувственности, рассудок и разум).
26. Критика «практического разума» И. Канта (моральный императив практического действия, ценность, вера, истина).
27. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
28. Натурфилософия Ф. В. Шеллинга.
29. Энциклопедия философских наук Г.В.Ф. Гегеля (логика - феноменология духа – натурфилософия).
30. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
31. Философская антропология Л. Фейербаха.
32. Материалистическая философия К. Маркса.
33. Бытие и материя как философские категории.
34. Диалектика и её альтернативы.
35. Учение о «мировой воле» А. Шопенгауэра (понятие пессимизма, этика сострадания, метафизика воли и рационализм, история как хаос событий).
36. Переоценка христианских ценностей и миф о сверхчеловеке в произведениях Ф. Ницше.
37. Западники и славянофилы о судьбе России (И. В. Киреевский, А.С. Хомяков, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен).
38. Русская философия (философия всеединства, русский космизм, интуитивизм, экзистенциализм).
39. Учение о богочеловеке и Софии В. Соловьева.
40. Бытие Бога и познание человека в произведениях Н. Фёдорова, В. Вернадского, Н. Лосского (понятия «мировой души», русского космизма, религиозной интуиции).
41. Идея русского мессианства в истории (Н.Я. Данилевский и И.А. Ильин).
42. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
43. Феноменология Э. Гуссерля.
44. Происхождение и сущность сознания. Современная эпистемология и феноменология.
45. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.
46. Атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
47. Основные направления современной зарубежной философии (позитивизм, герменевтика, феноменология, экзистенциализм, структурализм и т. д.).
48. Познание как предмет философского анализа.
49. Общество как саморазвивающаяся система.
50. Проблемы человека в философии экзистенциализма.
51. Место человека в техногенном обществе.
52. Предмет изучения и основные проблемы философии техники.
53. Свобода личности и моральные ценности.
54. НТР и её социальные последствия.

55. Современная философия техники в работах М. Хайдеггера (понятие фундаментальной онтологии, техне, поставка)
56. Проблема кризиса гуманитарных наук в современной философии структурализма К. Леви-Стросса и постструктурализма Ж. Деррида.
57. Проблема релятивизма и конвенциональности теоретического знания (Кун Т., Поппер К., Фейерабенд П.).

Вопросы по закреплению теоретических знаний, умений и практических навыков, предусмотренных компетенциями (вопросы к зачету)

1. Философия как учение о мире и человеке.
2. Основные отрасли философского знания.
3. Дофилософские мировоззрения и картины мира: мифология и религия.
4. Специфика философского знания и его функции.
5. Особенности философского метода и логики (теоретическое и эмпирическое знание, индукция и дедукция, формальная и диалектическая логика).
6. Натурфилософия Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
7. Учение о бытии школы Элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс).
8. Учение Гераклита Эфесского о началах мироздания (Архе, Логос, Космос).
9. Атомистическое учение Демокрита.
10. Идеалистическая философия Платона (Диалоги «Пир», «Парменид», «Государство»).
11. Основные положения метафизики Аристотеля («Метафизика», «Никомахова этика», «Политика», формальная логика).
12. Философия эллинистического мира (кинники, скептики, эпикурейцы, стоики)
13. Эсхатология и философия истории Августина («О граде божьем»).
14. Средневековые учения о разуме и воле, знании и вере реализма и номинализма (Ф. Аквинский, Д. Скотт)
15. 5 доказательств бытия Бога в философии томизма (Ф. Аквинский «Сумма против язычников», «Сумма теологии»).
16. От религии к утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла).
17. Космология Н. Коперника, Дж. Бруно.
18. Политическая философия Макиавелли («Государь»).
19. Индуктивный метод в философии Ф. Бэкона.
20. Рассуждения о дедуктивном методе Декарта.
21. Пантеизм Спинозы.
22. Эмпирическая философия Д. Локка.
23. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
24. Рационалистическая философия французского Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.)
25. Критика «чистого разума» И. Канта (явление и «вещь в себе», априорные формы чувственности, рассудок и разум).
26. Критика «практического разума» И. Канта (моральный императив практического действия, ценность, вера, истина).

27. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
28. Натурфилософия Ф. В. Шеллинга.
29. Энциклопедия философских наук Г.В.Ф. Гегеля (логика – натурфилософия – феноменология духа).
30. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
31. Философская антропология Л. Фейербаха.
32. Материалистическая философия К. Маркса.
33. Бытие и материя как философские категории.
34. Диалектика и её альтернативы.
35. Учение о «мировой воле» А. Шопенгауэра (понятие пессимизма, этика сострадания, метафизика воли и рационализм, история как хаос событий).
36. Переоценка христианских ценностей и миф о сверхчеловеке в произведениях Ф. Ницше.
37. Западники и славянофилы о судьбе России (И. В. Киреевский, А.С. Хомяков, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен).
38. Русская философия (философия всеединства, русский космизм, интуитивизм, экзистенциализм).
39. Учение о богочеловеке и Софии В. Соловьева.
40. Бытие Бога и познание человека в произведениях Н. Фёдорова, В. Вернадского, Н. Лосского (понятия «мировой души», русского космизма, религиозной интуиции).
41. Идея русского мессианства в истории (Н.Я. Данилевский и И.А. Ильин).
42. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
43. Феноменология Э. Гуссерля.
44. Происхождение и сущность сознания. Современная эпистемология и феноменология.
45. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.
46. Атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
47. Основные направления современной зарубежной философии (позитивизм, герменевтика, феноменология, экзистенциализм, структурализм и т. д.).
48. Познание как предмет философского анализа.
49. Общество как саморазвивающаяся система.
50. Проблемы человека в философии экзистенциализма.
51. Место человека в техногенном обществе.
52. Предмет изучения и основные проблемы философии техники.
53. Свобода личности и моральные ценности.
54. НТР и её социальные последствия.
55. Современная философия техники в работах М. Хайдеггера (понятие фундаментальной онтологии, техне, постава).
56. Проблема «смерти человека» и кризиса гуманитарных наук в современной философии структурализма К. Леви-Стросса и постструктурализма Ж. Деррида.
57. Проблема релятивизма и конвенциональности теоретического знания (Кун Т., Поппер К., Фейерабенд П.).
58. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, изложены в методических рекомендациях по изучению курса «Философия», в которые входят методические рекомендации к выполнению заданий по каждому семинару и правила оформления реферата.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Гуревич П.С. Философия [электронный ресурс] : учебник / П.С. Гуревич. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 404 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117921>
2. Дробжева Г.М. Введение в философию [электронный ресурс] : учебное пособие / Г.М. Дробжева, О.А. Бурахина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». - Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. - 81 с. Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277675>
3. Спиркин А.Г. Философия. - М.: Юрайт, 2012 (и другие годы издания) – 736 с.
4. Сабиров В.Ш., Соина О.С. Основы философии: Учебник. – М: ФЛИНТА, 2012.- 336 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=20127

б) дополнительная литература

1. Миронов В. В. Философия. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 928 с.
2. Налетов Н. З. Философия. – М.: ИНФРА-М., 2008. – 400с.
3. Современная мировая философия [электронный ресурс] : учебник для вузов / Л.И. Соколова, В.И. Колядко, С.В. Никоненко и др. ; под ред. А.С. Колесников. - М. : Академический Проект : Альма Матер, 2013. - 564 с. Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137736>
4. Философия [электронный ресурс] : учебник / под ред. В.П. Ратников. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 678 с. Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118626>
5. Философия [электронный ресурс]: учебное пособие / Н.П. Коновалова, Т.С. Кузубова, Р.В. Алашеева, и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 216 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» необходимых для освоения дисциплины

1. Словарь философских терминов. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
2. Современная западная философия. www.lib.ru/FILOSOF/.

3. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина предусматривает лекции один раз в 2 недели, практические занятия – каждую неделю. Изучение курса завершается зачетом.

Успешное изучение курса требует посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

Во время **лекции** студент должен вести краткий конспект.

Работа с конспектом лекций предполагает просмотр конспекта в тот же день после занятий. При этом необходимо пометить материалы конспекта, которые вызывают затруднения для понимания. При этом обучающийся должен стараться найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Если ему самостоятельно не удалось разобраться в материале, необходимо сформулировать вопросы и обратиться за помощью к преподавателю на консультации или ближайшей лекции.

Обучающемуся необходимо регулярно отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Практические (семинарские) занятия составляют важную часть профессиональной подготовки студентов. Основная цель проведения практических (семинарских) занятий – формирование у студентов аналитического, творческого мышления путем приобретения практических навыков.

Методические указания к практическим (семинарским) занятиям по дисциплине наряду с рабочей программой учебного процесса относятся к методическим документам, определяющим уровень организации и качества образовательного процесса.

Содержание практических (семинарских) занятий фиксируется в РПД в разделе 4 настоящей программы.

Важнейшей составляющей любой формы практических занятий являются упражнения (задания). Основа в упражнении – пример, который разбирается с позиций теории, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, уточнение категорий и понятий науки, являющихся

предпосылкой правильного мышления и речи.

Практические (семинарские) занятия выполняют следующие задачи:

стимулируют регулярное изучение рекомендуемой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;

закрепляют знания, полученные в процессе лекционного обучения и самостоятельной работы над литературой;

расширяют объем профессионально значимых знаний, умений, навыков;

позволяют проверить правильность ранее полученных знаний;

прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления;

способствуют свободному оперированию терминологией;

предоставляют преподавателю возможность систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов.

При подготовке к **практическим занятиям** необходимо просмотреть конспекты лекций и методические указания, рекомендованную литературу по данной теме; подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

За 10 мин до окончания занятия преподаватель проверяет объём выполненной на занятии работы и отмечает результат в рабочем журнале.

Оставшиеся невыполненными пункты задания практического занятия студент обязан доделать самостоятельно.

После проверки отчета преподаватель может проводить устный или письменный опрос студентов для контроля усвоения ими основных теоретических и практических знаний по теме занятия (студенты должны знать смысл полученных ими результатов и ответы на контрольные вопросы). По результатам проверки отчета и опроса выставляется оценка за практическое занятие.

При подготовке к **зачету** в дополнение к изучению конспектов лекций, учебных пособий необходимо пользоваться учебной литературой, рекомендованной к настоящей программе. **Самостоятельная работа студентов (СРС)** по дисциплине играет важную роль в ходе всего учебного процесса. Методические материалы и рекомендации для обеспечения СРС готовятся преподавателем и выдаются студенту.

Написание реферата осуществляется в соответствии с темами и требованиям, зафиксированными в методических рекомендациях

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Для **консультаций** с преподавателем по непонятным вопросам курса лекций и семинарских (практических) занятий, по вопросам подготовки докладов и написания рефератов студенты используют средства электронной почты.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Лекционные занятия:

Лекционная аудитория (обычная).

Семинарские (практические) занятия:

Учебная аудитория (обычная).

Автор
канд. филос. наук, доцент
Зав. кафедрой
канд. ист. наук, доцент

В.И. Щеров

Н.П. Стародворцева

Программа одобрена на заседании кафедры гуманитарных наук от 28 августа 2015 года, протокол № 01.

[illegible]