

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»
в г. Смоленске**

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора
филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»
в г. Смоленске
по учебно-методической работе
В.В. Рожков
« 31 » 08 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОСОФИЯ

(НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ)

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Профиль подготовки: «Финансовый менеджмент»

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: заочная

Нормативный срок обучения: 5 лет

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Целью освоения дисциплины является подготовка обучающихся к деятельности по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент посредством обеспечения этапов формирования компетенций, предусмотренных ФГОС, в части представленных ниже знаний, умений и навыков.

Задачами дисциплины является изучение понятийного аппарата дисциплины, основных теоретических положений и методов, привитие навыков применения теоретических знаний для решения практических задач.

ОК-1 знанием базовых ценностей мировой культуры и готовностью опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии

Знать:

материальные и духовные ценности, обеспечивающие личностное и общекультурное развитие;

Уметь:

использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных культурных явлений и процессов;

Владеть:

навыками ценностно-ориентированного отношения к культуре;

ОК-2 знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности

Знать:

объективные закономерности развития природы, общества и логики;

Уметь:

применять методы гносеологии и логики к изучению конкретных явлений природы и общества

Владеть:

навыками правильного, логического мышления.

ОК-5 владением культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбор путей ее достижения

Знать:

общие принципы формирования и развития информационного общества;

Уметь:

использовать и анализировать информацию по философски значимым проблемам;

Владеть:

навыками приобретения, хранения и использования профессиональной информации.

ОК-6 умением логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь

Знать:

логические законы мышления и формы речевого самовыражения;

Уметь:

аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; применять законы логики в устной и письменной речи;

Владеть:

навыками ораторского искусства, позволяющего убедительно и ясно общаться в разных аудиториях; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

ОК-13 способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы

Знать:

объективные законы развития общества, их теоретическое и практическое объяснение с точки зрения разных типов рациональности;

Уметь:

вести диалог на социально значимые, актуальные темы; формулировать социальную проблему, определять степень ее значимости, определять стратегии, пути и способы решения проблемных ситуаций в социальной жизни;

Владеть:

навыками использования синтетических и аналитических методов исследования общественных явлений и процессов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла (Б1) образовательной программы подготовки бакалавров по профилю «Финансовый менеджмент» направления подготовки 39.03.02 (080200) «Менеджмент».

В соответствии с учебным планом по направлению «Менеджмент» дисциплина «Философия» базируется на следующих дисциплинах:

- «История»
- «Иностранный язык»
- «Психология».
- «Культура речи и деловой этикет»
- «Политология»
- «Социология»
- «Правоведение»

Знания, умения и навыки, полученные студентами в процессе изучения дисциплины, являются базой для изучения следующих дисциплин, и способствуют прохождению учебной и производственных практик, а также государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации (выпускная квалификационная работа):

- «PR-менеджмент».
- «Экономика организаций».

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Аудиторная работа

Цикл:	ГСЭ	Курс
Часть цикла:	базовая	
№ дисциплины по учебному плану:	Б1.Б.2	
Часов (всего) по учебному плану:	144	2 курс

Трудоемкость в зачетных единицах	4	2 курс
Лекции (ЗЕТ; часов)	0,1 ЗЕТ; 4 час	2 курс
Практические занятия (ЗЕТ; часов)	0,1 ЗЕТ; 4 час	2 курс
Лабораторные работы (ЗЕТ; часов)	-----	-----
Объем самостоятельной работы по учебному плану ((ЗЕТ; часов всего)	2,8 ЗЕТ; 100 час	2 курс
Экзамен	1 ЗЕТ; 36 час	2 курс

Самостоятельная работа студентов

Вид работ	Трудоёмкость, ЗЕТ, час
Изучение материалов лекций (лк)	0,1 ЗЕТ, 4 час
Подготовка к практическим занятиям (пз)	1,2 ЗЕТ, 42 час
Выполнение реферата	0,5 ЗЕТ, 18 час
Самостоятельное изучение дополнительных материалов дисциплины (СРС)	1 ЗЕТ, 36 час
Всего:	2,8 ЗЕТ, 100 час

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

№ п/п	Темы дисциплины	Всего часов на тему	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и трудоемкость (в часах)				
			лк	пр	СРС	экз	в т.час интеракт.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Тема 1. Теоретические основы философского познания.	45	2	2	41	-	1
2	Тема 2. Исторические типы философии.	45	2	2	41	-	1
	Выполнение реферата	18	-	-	18	-	
	Экзамен	36	-	-		36	
всего по видам учебных занятий		144	4	4	100	36	2

Содержание по видам учебных занятий

Тема 1. Теоретические основы философского познания.

Лекция 2. Теоретические основы философского познания. (2 час).

Практическое занятие 2. Теоретические основы философского познания. Основные философские категории. Ключевые концепции истинности. (2 час).

Самостоятельная работа (41 час)

Изучение материалов лекции (изучение темы по рекомендованной литературе – по вопросам к лекционному материалу дисциплины (п. 6.3 настоящей программы). (2 час)

Подготовка к практическому занятию. Выполнение интерактивных заданий (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)) (21 час).

Изучение дополнительных материалов по теме (18 час)

Подготовка к экзамену (18 час)

Текущий контроль (опрос, защита реферата).

Тема 2. Исторические типы философии.

Лекция 2. Исторические типы философии. Философия Античности, средневековья, Нового времени, немецкая классическая философия, русская философия, современная западная философия (2 час).

Практическое занятие 2. Исторические типы философии. Философия Античности, средневековья, Нового времени, немецкая классическая философия, русская философия, современная западная философия (2 час).

Самостоятельная работа (41 час)

Изучение материалов лекции (изучение темы по рекомендованной литературе – по вопросам к лекционному материалу дисциплины (п. 6.3 настоящей программы). (2 час)

Подготовка к практическому занятию. Выполнение интерактивных заданий (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)) (21 час).

Изучение дополнительных материалов по теме (18 час)

Подготовка к экзамену (18 час)

Текущий контроль (опрос, защита реферата).

Промежуточная аттестация по дисциплине: экзамен

Изучение дисциплины заканчивается экзаменом. Экзамен проводится в соответствии с Положением о зачетной и экзаменационной сессиях в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» и инструктивным письмом от 14.05.2012 г. № И-23.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Для обеспечения самостоятельной работы разработаны:

- учебно-методическое обеспечение лекционных занятий;
- учебно-методическое обеспечение практических занятий;
- методические рекомендации по написанию реферата;
- методические рекомендации к самостоятельной работе студентов.

Учебно-методическое обеспечение аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, обучающихся по дисциплине «Философия» представлены в методических указаниях для обучающихся по освоению дисциплины.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

При освоении дисциплины формируются следующие компетенции: ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-13.

Указанные компетенции формируются в соответствии со следующими этапами:

1. Формирование и развитие теоретических знаний, предусмотренных указанными компетенциями (лекционные занятия, самостоятельная работа студентов).
2. Приобретение и развитие практических умений, предусмотренных компетенциями (практические занятия).
3. Закрепление теоретических знаний, умений и практических навыков, предусмотренных компетенциями, в виде успешной сдачи экзамена.

6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивания

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-13 преподавателем оценивается содержательная сторона и качество материалов, приведенных в отчетах студента по практическим занятиям. Учитываются также ответы студента на вопросы по соответствующим видам занятий при текущем контроле – устных опросах, ответах на практических занятиях, интерактивных занятиях внутри группы, написание эссе на заданную тему, написание реферата и сдача экзамена.

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенции по завершении освоения дисциплины;
- эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенции и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

При достаточном качестве освоения более 80% приведенных знаний, умений и навыков преподаватель оценивает освоение данной компетенции в рамках настоящей дисциплины на эталонном уровне, при освоении более 60% приведенных знаний, умений и навыков – на продвинутом, при освоении более 40% приведенных знаний, умений и навыков - на пороговом уровне. В противном случае компетенция в рамках настоящей дисциплины считается неосвоенной.

Уровень сформированности каждой компетенции на различных этапах ее формирования в процессе освоения данной дисциплины оценивается в ходе текущего контроля успеваемости и представлен различными видами оценочных средств.

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-1 «знание базовых ценностей мировой культуры и готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, и результаты тестирования.

Принимается во внимание знание(я) обучающимися:

- объективных законов развития общества, их теоретического и практического объяснение с точки зрения разных типов рациональности;
- наличие умения(й):
 - применять методы гносеологии и логики к изучению конкретных явлений общественной жизни и истории;
- владения:
 - навыками логического мышления.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции ОК-1 в процессе тестирования, как формы текущего контроля:

41%-59% правильных ответов соответствует пороговому уровню сформированности компетенции на данном этапе ее формирования; 60%-79% - продвинутому уровню; 80%-100% - эталонному уровню.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (Приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-2 «знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, выполнения и защиты реферата.

Принимается во внимание наличие у обучающихся знаний:

- объективных законов развития общества, их теоретического и практического объяснения с точки зрения разных типов рациональности;

умения(й):

- применять методы гносеологии и логики к изучению конкретных явлений общественной жизни и истории;

присутствие навыка(ов):

- логического мышления.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции ОК-2 в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-5 «владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбор путей ее достижения» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студент на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, выполнения и защиты реферата.

Принимается во внимание наличие у обучающихся знания:

- методов и средств познания общественных явлений и процессов; основных философских категорий, используемых для описания социальных процессов и отношений; основных концепций общественного развития; наиболее существенных проблем социальной философии; актуальных проблем и процессов современного развития; содержания представлений о глобальных проблемах современности и о сценариях будущего развития общества;

умения(й):

- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; проблематизировать социальную ситуацию, репрезентировать ее на уровне проблемы; вести диалог на социально значимые, актуальные темы; формулировать социальную проблему, определять степень ее значимости, определять стратегии, пути и способы решения проблемных ситуаций в социальной жизни;

владение:

- методами и средствами познания общественных явлений и процессов; навыками целостного подхода к анализу проблем общества; навыками абстрагирования и

обобщений в сфере представлений о социальном развитии; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции ОК-5 в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-6 «умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам.

Принимается во внимание знание(я) обучающимися:

- закономерностей построения логических умозаключений и аргументаций; правил и норм публичных выступлений;

наличие умения(й):

- аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; применять законы логики в устной и письменной речи;

владение:

- навыками правильного, логического мышления, а также навыками ораторского искусства, позволяющего убедительно и ясно общаться в разных аудиториях; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции ОК-6 в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)).

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции ОК-13 «способность анализировать социально значимые проблемы и процессы» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество устных ответов студента на практических (семинарских) занятиях, а также содержательность и качество выполнения письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам.

Принимается во внимание знание(я) обучающимися:

- закономерности построения логических умозаключений и аргументаций; правила и нормы публичных выступлений;

Умения:

- аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

Владения:

- навыками правильного логического мышления.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции ОК-13 в процессе выполнения практических занятий и письменных самостоятельных работ, предусмотренных методическими указаниями по подготовке к семинарам, представлены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)).

Критерии оценивания уровня сформированности каждой из компетенций складываются из выполнения следующих заданий:

Критерии оценки работы студента на практическом (семинарском) занятии.

При проведении семинаров (приложение Л.РПД Б1.Б.2 (му)) традиционным методом за исключением случаев неготовности к занятию используется положительная оценочная шкала от 3 до 5.

- 3 балла, полученных студентом на семинаре, соответствуют пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования;
- 4 балла – продвинутому уровню;
- 5 баллов – эталонному уровню.

Темы эссе.

- Как я понимаю философия (заключение к книге М. Мамардашвили).
- Идея прекрасного в учении Платона (по диалогам «Пир» и «Апология Сократа»)
- Утопический социализм и общество свободной конкуренции (От Т. Мора до А. Смита).
- Доводы в пользу рационализма (по книге Р. Декарта «Метафизические рассуждения».
- Черты «германского мира» и современность («Философия истории» Г. Гегеля).
- Облик сверхчеловека в произведениях Ф. Ницше («По ту сторону добра и зла», «Человеческое, слишком человеческое», «Так говорил Заратустра» и др.)
- Что такое свободное существование в художественных произведениях Ж.- П. Сартра и А. Камю («Тошнота», «Стена», «Бунтующий человек», «Миф о Сизифе»).

Виды интерактивной работы по философии.

«Кейс стади» в форме дискуссионного обсуждения по заданной проблематике.

Список «кейс стади» для самостоятельной подготовки к семинарам.

- Идеализм Платона и материализм Маркса: доводы «за» и «против» (Семинар 1). (Вопросы для обсуждения: что такое идея, материя, принцип тождества бытия и мышления?)
- Апории Зенона (Дихотомия, Летящая стрела, Ахиллес и черепаха) (Семинар 2).
- Утопия Т. Мора: тоталитаризм или гуманизм?(Семинар 3).(Вопросы для обсуждения: отношение утопийцев к собственности, государству, семье, наукам и искусствам).
- Принципы «картезианского сомнения» (Семинар 4).
- Понятие рассудка в «Критике чистого разума» И. Канта (Семинар 5). (Вопросы для обсуждения: что такое априори, «вещь в себе», аналитическое и синтетическое суждение?)
- Натурализм и материализм в учении Л. Фейербаха (Семинар 6).
- Три значения понятия «свободы» в учении Н. Бердяева (Семинар 7).(Вопросы для обсуждения: определить понятия свободы, творчества, личности).
- Образы «эстетика» и «этика» в учении С. Кьеркегора (Семинар 8).
- Понятие научной революции и традиции в философии науки Т. Куна и П. Фейерабенда (Семинар 9). (Вопросы по проблемам научной революции, неограниченной пролиферации, парадигмы и научно-исследовательской программы).

«Case Study» предполагает постановку перед группой определенной проблемы, которую участники группы совместными усилиями пытаются разрешить. В результате предварительной подготовки участники группы самостоятельно распределяют между собой последовательность раскрытия данной проблемы. Если проблема совместными усилиями раскрыта полностью, то участники группы получают оценку **«отлично»**, если

она раскрыта, но допущены незначительные ошибки, то выставляется оценка «хорошо». Если большинство участников группы неправильно отвечают на вопросы, то ставится оценка «удовлетворительно». Если проблема не раскрыта, то ставится оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценки качества решения конкретной ситуации

Параметр	Оценка (по 5 шкале)
Студент разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, не допустил ошибки . Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в полном объеме.	5
Студент разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, допустил не более 1 ошибки . Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в полном объеме.	4
Студент поверхностно проанализировал ситуацию. Студент ответил на вопросы, допустил более 2 ошибок .	3
Студент не смог правильно решить ситуацию. Не ответил на вопросы.	2

Подготовка коллективных сообщений по теме семинарского занятия с их последующим критическим обсуждением.

Список тем для сообщений в группах.

- Философия как научное знание и мировоззрение (семинар 1).
- Исторические этапы развития мировой философии (семинар 1).
- Античная философия (семинар 2).
- Средневековые направления философии (семинар 3).
- Эмпиризм и рационализм начала Нового времени (семинар 4).
- Немецкая классическая философия (семинар 5).
- Европейская постклассическая философия и иррационализм (семинар 6).
- Русская философия XIX-XX веков (семинар 7).
- Методология научного знания (семинар 8).

Дискуссия под названием «Защити свою точку зрения».

Группе предлагается аргументировать свои мировоззренческие предпочтения. Каждый участник группы выбирает предложенную мировоззренческую установку и аргументировано отстаивает её значимость перед другими.

Проблемы для аргументации:

- Материализм или идеализм.
- Наука или вера.
- Разум или воля.
- Рационализм или эмпиризм.
- Научная традиция или революция.
- Философский рационализм или иррационализм.
- Дедукция или индукция.
- Индивидуализм или коллективизм.

Работа в малых группах предполагает разделение участников дискуссии на оппозиционные ряды, каждый из которых защищает перед другим свою точку зрения. В поиске доводов и аргументов одна из групп побеждает.

• **За 10 аргументов в пользу отстаиваемой точки зрения ставится оценка «отлично».**

- **За 9-7 аргументов ставится оценка «хорошо».**
- **За 7-4 аргумента ставится оценка «удовлетворительно».**
- **За 3 и меньше ставится оценка «неудовлетворительно»**

Темы для рефератов.

1. Этапы возникновения законов формальной логики в античной философии.
2. Диалектические воззрения Гераклита Эфесского.
3. Идеалистическая философия в диалогах Платона.
4. Космология Н. Коперника, Дж. Бруно.
5. Политическая философия Макиавелли («Государь»).
6. Индуктивный метод в философии Ф. Бэкона.
7. Рассуждения о дедуктивном методе Декарта.
8. Пантеизм Спинозы.
9. Эмпирическая философия Д. Локка.
10. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
11. Рационалистическая философия французского Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.)
12. Критика «чистого разума» И. Канта (явление и «вещь в себе», априорные формы чувственности, рассудок и разум).
13. Критика «практического разума» И. Канта (моральный императив практического действия, ценность, вера, истина).
14. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
15. Натурфилософия Ф. В. Шеллинга.
16. Энциклопедия философских наук Г.В.Ф. Гегеля (логика - натурфилософия - феноменология духа).
17. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
18. Философская антропология Л. Фейербаха.
19. Материалистическая философия К. Маркса.
20. Метафизика Аристотеля и проблема научного метода.
21. Дедуктивный метод рационалистической философии Декарта.
22. Индуктивный метод Ф. Бэкона.
23. Критика «чистого разума» и агностицизм И. Канта.
24. Диалектические законы Гегеля в логике, естественных науках и истории.
25. Идея мирового мессианства в русской философии.
26. Структура научного познания и научные революции.
27. Современные философские учения о технике и техногенной цивилизации.
28. Переоценка христианских ценностей и миф о сверхчеловеке в произведениях Ф. Ницше.
29. Западники и славянофилы о судьбе России (И. В. Киреевский, А.С. Хомяков, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен).
30. Учение о богочеловеке и Софии В. Соловьева.
31. Бытие Бога и познание человека в произведениях Н. Фёдорова, С. Булгакова, Н. Лосского (понятия «мировой души», религиозного реализма, религиозной интуиции)
32. Идея русского мессианства в истории (Н.Я. Данилевский и И.А. Ильин).
33. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
34. Феноменология Э. Гуссерля.
35. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.
36. Атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

37. Современная философия техники в работах М. Хайдеггера (понятие фундаментальной онтологии, техне, постава)
38. Проблема «смерти человека» и кризиса гуманитарных наук в современной философии структурализма К. Леви-Стросса и постструктурализма Ж. Деррида.

Общие требования к реферату:

- А) Объем реферата должен составлять не менее 24 страниц (14 шрифт) печатного текста;
- Б) Реферат должен содержать план в соответствии с раскрытием избранной темы;
- В) Содержательная структура реферата может состоять из введения (не менее 3-х страниц) с изложением его целей и задач, основной части и заключения с вашими выводами по изучению данной темы;
- Г) К реферату обязательно прилагается список используемой литературы (не менее 10 источников).

Оценка **«отлично»** ставится за полное раскрытие заявленной темы реферата. Соответствие содержания изучаемой проблеме. Работа с первоисточниками.

Оценка **«хорошо»** ставится за полное раскрытие заявленной темы реферата, но с небольшими неточностями.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за неполное раскрытие темы реферата и неточностями.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за несоответствие темы содержанию реферата.

Формой промежуточной аттестации по данной дисциплине является экзамен, оцениваемый по принятой в НИУ «МЭИ» четырехбалльной системе: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Критерии оценивания (в соответствии с инструктивным письмом НИУ МЭИ от 14 мая 2012 года № И-23):

Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание материалов изученной дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании материалов изученной дисциплины, безупречно ответившему не только на вопросы билета, но и на дополнительные вопросы в рамках рабочей программы дисциплины.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание материала изученной дисциплины, успешно выполняющий предусмотренные задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; показавшему систематический характер знаний по дисциплине, ответившему на все вопросы билета, но допустившему при этом непринципиальные ошибки.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание материала изученной дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; допустившим погрешность в ответе на теоретические вопросы, но обладающий необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя, но по указанию преподавателя выполнившим другие задания из того же раздела дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины, допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий и дополнительные. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение по образовательной программе по соответствующей дисциплине (формирования и развития компетенций, закреплённых за данной дисциплиной).

В зачетную книжку студента и выписку к диплому выносятся оценка экзамена по дисциплине за 2 курс.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценка знаний, умений и навыков в процессе изучения дисциплины производится с использованием фонда оценочных средств.

Вопросы по формированию и развитию теоретических знаний, предусмотренных компетенциями, закреплёнными за дисциплиной (примерные вопросы по лекционному материалу дисциплины):

1. Назовите основные законы диалектической логики
2. Перечислите критерии истинности в учении Декарта.
3. Что является предметом изучения философии?
4. Какие вы знаете отрасли научного знания?
5. Какие вы знаете методы эмпирического и теоретического мышления?
6. Что обозначает понятие архе в Античной философии?
7. Роль Логоса в учениях античных натурфилософов.
8. Кто был основателем идеализма?
9. Какие виды идеализма вы знаете?
10. Какие виды бытия вы знаете?
11. Назовите главные философские категории «Метафизики» Аристотеля.
12. В чем принципиальное различие между эмпиризмом и рационализмом?
13. Назовите основных представителей эмпиризма Нового времени.
14. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни познания.
15. В чем главное различие между трансцендентальным и имманентным знанием?
16. Кто был основателем феноменологии?
17. Назовите основные направления современной западной философии.
18. Философские основания западничества и славянофильства.
19. Основные представители русского космизма.
20. Перечислите этапы развития позитивизма.

Вопросы по приобретению и развитие практических умений, предусмотренных компетенциями, закреплёнными за дисциплиной (примеры вопросов к практическим занятиям)

1. Философия как учение о мире и человеке.
2. Основные отрасли философского знания.
3. Дофилософские мировоззрения и картины мира: мифология и религия.
4. Специфика философского знания и его функции.

5. Особенности философского метода и логики (теоретическое и эмпирическое знание, индукция и дедукция, формальная и диалектическая логика).
6. Натурфилософия Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
7. Учение о бытии школы Элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс).
8. Учение Гераклита Эфесского о началах мироздания (Архе, Логос, Космос).
9. Атомистическое учение Демокрита.
10. Идеалистическая философия Платона (Диалоги «Пир», «Парменид», «Государство»).
11. Основные положения метафизики Аристотеля («Метафизика», «Никомахова этика», «Политика», формальная логика).
12. Философия эллинистического мира (кинрики, скептики, эпикурейцы, стоики)
13. Эсхатология и философия истории Августина («О граде божьем»).
14. Средневековые учения о разуме и воле, знании и вере реализма и номинализма (Ф. Аквинский, Д. Скотт)
15. 5 доказательств бытия Бога в философии томизма (Ф. Аквинский «Сумма против язычников», «Сумма теологии»).
16. От религии к утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла).
17. Космология Н. Коперника, Дж. Бруно.
18. Политическая философия Макиавелли («Государь»).
19. Индуктивный метод в философии Ф. Бэкона.
20. Рассуждения о дедуктивном методе Декарта.
21. Пантеизм Спинозы.
22. Эмпирическая философия Д. Локка.
23. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
24. Рационалистическая философия французского Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.)
25. Критика «чистого разума» И. Канта (явление и «вещь в себе», априорные формы чувственности, рассудок и разум).
26. Критика «практического разума» И. Канта (моральный императив практического действия, ценность, вера, истина).
27. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
28. Натурфилософия Ф. В. Шеллинга.
29. Энциклопедия философских наук Г.В.Ф. Гегеля (логика - натурфилософия - феноменология духа).
30. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
31. Философская антропология Л. Фейербаха.
32. Материалистическая философия К. Маркса.
33. Бытие и материя как философские категории.
34. Диалектика и её альтернативы.
35. Учение о «мировой воле» А. Шопенгауэра (понятие пессимизма, этика сострадания, метафизика воли и рационализм, история как хаос событий).
36. Переоценка христианских ценностей и миф о сверхчеловеке в произведениях Ф. Ницше.
37. Западники и славянофилы о судьбе России (И. В.Киреевский, А.С. Хомяков, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен).
38. Русская философия (философия всеединства, русский космизм, интуитивизм, экзистенциализм).
39. Учение о богочеловеке и Софии В. Соловьева.

40. Бытие Бога и познание человека в произведениях Н. Фёдорова, В. Вернадского, Н. Лосского (понятия «мировой души», русского космизма, религиозной интуиции)
41. Идея русского мессианства в истории (Н.Я. Данилевский и И.А. Ильин).
42. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
43. Феноменология Э. Гуссерля.
44. Происхождение и сущность сознания. Современная эпистемология и феноменология.
45. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.
46. Атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
47. Основные направления современной зарубежной философии (позитивизм, герменевтика, феноменология, экзистенциализм, структурализм и т. д.).
48. Познание как предмет философского анализа.
49. Общество как саморазвивающаяся система.
50. Проблемы человека в философии экзистенциализма.
51. Место человека в техногенном обществе.
52. Предмет изучения и основные проблемы философии техники.
53. Свобода личности и моральные ценности.
54. НТР и её социальные последствия.
55. Современная философия техники в работах М. Хайдеггера (понятие фундаментальной онтологии, техне, поставка)
56. Проблема «смерти человека» и кризиса гуманитарных наук в современной философии структурализма К. Леви-Стросса и постструктурализма Ж. Деррида.
57. Проблема релятивизма и конвенциональности теоретического знания (Кун Т., Поппер К., Фейерабенд П.).

Вопросы по закреплению теоретических знаний, умений и практических навыков, предусмотренных компетенциями (вопросы к экзамену)

1. Философия как учение о мире и человеке.
2. Основные отрасли философского знания.
3. Дофилософские мировоззрения и картины мира: мифология и религия.
4. Специфика философского знания и его функции.
5. Особенности философского метода и логики (теоретическое и эмпирическое знание, индукция и дедукция, формальная и диалектическая логика).
6. Натурфилософия Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
7. Учение о бытии школы Элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс).
8. Учение Гераклита Эфесского о началах мироздания (Архе, Логос, Космос).
9. Атомистическое учение Демокрита.
10. Идеалистическая философия Платона (Диалоги «Пир», «Парменид», «Государство»).
11. Основные положения метафизики Аристотеля («Метафизика», «Никомахова этика», «Политика», формальная логика).
12. Философия эллинистического мира (кинники, скептики, эпикурейцы, стоики)
13. Эсхатология и философия истории Августина («О граде божьем»).
14. Средневековые учения о разуме и воле, знании и вере реализма и номинализма (Ф. Аквинский, Д. Скотт)
15. 5 доказательств бытия Бога в философии томизма (Ф. Аквинский «Сумма против язычников», «Сумма теологии»).
16. От религии к утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла).

17. Космология Н. Коперника, Дж. Бруно.
18. Политическая философия Макиавелли («Государь»).
19. Индуктивный метод в философии Ф. Бэкона.
20. Рассуждения о дедуктивном методе Декарта.
21. Пантеизм Спинозы.
22. Эмпирическая философия Д. Локка.
23. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
24. Рационалистическая философия французского Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.)
25. Критика «чистого разума» И. Канта (явление и «вещь в себе», априорные формы чувственности, рассудок и разум).
26. Критика «практического разума» И. Канта (моральный императив практического действия, ценность, вера, истина).
27. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
28. Натурфилософия Ф. В. Шеллинга.
29. Энциклопедия философских наук Г.В.Ф. Гегеля (логика – натурфилософия – феноменология духа).
30. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
31. Философская антропология Л. Фейербаха.
32. Материалистическая философия К. Маркса.
33. Бытие и материя как философские категории.
34. Диалектика и её альтернативы.
35. Учение о «мировой воле» А. Шопенгауэра (понятие пессимизма, этика сострадания, метафизика воли и рационализм, история как хаос событий).
36. Переоценка христианских ценностей и миф о сверхчеловеке в произведениях Ф. Ницше.
37. Западники и славянофилы о судьбе России (И. В. Киреевский, А.С. Хомяков, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен).
38. Русская философия (философия всеединства, русский космизм, интуитивизм, экзистенциализм).
39. Учение о богочеловеке и Софии В. Соловьева.
40. Бытие Бога и познание человека в произведениях Н. Фёдорова, В. Вернадского, Н. Лосского (понятия «мировой души», русского космизма, религиозной интуиции)
41. Идея русского мессианства в истории (Н.Я. Данилевский и И.А. Ильин).
42. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
43. Феноменология Э. Гуссерля.
44. Происхождение и сущность сознания. Современная эпистемология и феноменология.
45. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.
46. Атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
47. Основные направления современной зарубежной философии (позитивизм, герменевтика, феноменология, экзистенциализм, структурализм и т. д.).
48. Познание как предмет философского анализа.
49. Общество как саморазвивающаяся система.
50. Проблемы человека в философии экзистенциализма.
51. Место человека в техногенном обществе.
52. Предмет изучения и основные проблемы философии техники.
53. Свобода личности и моральные ценности.
54. НТР и её социальные последствия.

55. Современная философия техники в работах М. Хайдеггера (понятие фундаментальной онтологии, техне, постава)
56. Проблема «смерти человека» и кризиса гуманитарных наук в современной философии структурализма К. Леви-Стросса и постструктурализма Ж. Деррида.
57. Проблема релятивизма и конвенциональности теоретического знания (Кун Т., Поппер К., Фейерабенд П.).
58. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, изложены в п.6.1 и 6.2 настоящей программы и в методических указаниях для обучающихся по освоению дисциплины.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

- 1 Дробжева Г.М. Введение в философию [электронный ресурс] : учебное пособие / Г.М. Дробжева, О.А. Бурахина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». - Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. - 81 с. Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277675>
- 2 Спиркин А.Г. Философия : учебник для академического бакалавриата : [в 2-х т.] / А.Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016.

б) дополнительная литература

- 1 Современная мировая философия [электронный ресурс] : учебник для вузов / Л.И. Соколова, В.И. Колядко, С.В. Никоненко и др. ; под ред. А.С. Колесников. - М. : Академический Проект : Альма Матер, 2013. - 564 с. Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137736>
- 2 Философия [электронный ресурс]: учебное пособие / Н.П. Коновалова, Т.С. Кузубова, Р.В. Алашеева, и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 216 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>
- 3 Тяпин, И.Н. Философия экономики: учеб. пособие – М. : ИНФРА-М, 2015
- 4 Гуревич, П.С. Философия: учеб. для бакалавров – М. : Юрайт, 2015
- 5 Лавриненко, В.Н. Философия: учеб. и практикум для бакалавриата.- 7-е изд., перер. и доп. Гриф УМО – М. : Юрайт, 2015.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» необходимых для освоения дисциплины

- 1 Словарь философских терминов. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
- 2 Современная западная философия. www.lib.ru/FILOSOF/.
- 3 <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина предусматривает лекции один раз в 2 недели, практические занятия раз в 2 недели. Изучение курса завершается экзаменом.

Успешное изучение курса требует посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

Во время **лекции** студент должен вести краткий конспект.

Работа с конспектом лекций предполагает просмотр конспекта в тот же день после занятий. При этом необходимо пометить материалы конспекта, которые вызывают затруднения для понимания. При этом обучающийся должен стараться найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Если ему самостоятельно не удалось разобраться в материале, необходимо сформулировать вопросы и обратиться за помощью к преподавателю на консультации или ближайшей лекции.

Обучающемуся необходимо регулярно отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Практические (семинарские) занятия составляют важную часть профессиональной подготовки студентов. Основная цель проведения практических (семинарских) занятий - формирование у студентов аналитического, творческого мышления путем приобретения практических навыков.

Содержание *практических (семинарских) занятий* фиксируется в РПД в разделе 4 настоящей программы.

Важнейшей составляющей любой формы практических занятий являются упражнения (задания). Основа в упражнении - пример, который разбирается с позиций теории, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, уточнение категорий и понятий науки, являющихся предпосылкой правильного мышления и речи.

Практические (семинарские) занятия выполняют следующие задачи:

стимулируют регулярное изучение рекомендуемой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;

закрепляют знания, полученные в процессе лекционного обучения и самостоятельной работы над литературой;

расширяют объём профессионально значимых знаний, умений, навыков;

позволяют проверить правильность ранее полученных знаний;

прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления;

способствуют свободному оперированию терминологией;

предоставляют преподавателю возможность систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов.

При подготовке к **практическим занятиям** необходимо просмотреть конспекты лекций и методические указания, рекомендованную литературу по данной теме; подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

За 10 мин до окончания занятия преподаватель проверяет объём выполненной на занятии работы и отмечает результат в рабочем журнале.

Оставшиеся невыполненными пункты задания практического занятия студент обязан доделать самостоятельно.

После проверки отчета преподаватель может проводить устный или письменный опрос студентов для контроля усвоения ими основных теоретических и практических

знаний по теме занятия (студенты должны знать смысл полученных ими результатов и ответы на контрольные вопросы). По результатам проверки отчета и опроса выставляется оценка за практическое занятие.

При подготовке к **экзамену** в дополнение к изучению конспектов лекций, учебных пособий необходимо пользоваться учебной литературой, рекомендованной к настоящей программе. **Самостоятельная работа студентов (СРС)** по дисциплине играет важную роль в ходе всего учебного процесса. Методические материалы и рекомендации для обеспечения СРС готовятся преподавателем и выдаются студенту.

Написание реферата осуществляется в соответствии с темами и требованиям, зафиксированными в методических рекомендациях

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Для **консультаций** с преподавателем по непонятным вопросам курса лекций и семинарских (практических) занятий, по вопросам подготовки докладов и написания рефератов студенты используют средства электронной почты.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Лекционные занятия проводятся в обычной аудитории, оснащенной учебной мебелью и доской.

Семинарские (практические) занятия проводятся в обычной учебной аудитории.

Автор

канд. филос. наук, доцент

В.И. Щеров

Зав. кафедрой гуманитарных наук

канд. истор. наук, доцент

Н.П. Стародворцева

Программа одобрена на заседании кафедры гуманитарных наук от 28 августа 2015 года, протокол № 1.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номера страниц				Всего страниц в документе	Наименование и № документа, вводящего изменения	Подпись, Ф.И.О. внесшего изменения в данный экземпляр	Дата внесения изменения в данный экземпляр	Дата введения изменения
	измененных	замененных	новых	аннулированных					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10