

Направление подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент  
Профиль «Менеджмент организации»  
Форма обучения: очная  
Бб. Государственная итоговая (итоговая государственная) аттестация  
Программа государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации



Приложение Н.Бб. ГИА (ИГА)

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»  
в г. Смоленске**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора  
филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»  
в г. Смоленске  
по учебно-методической работе  
В.В. Рожков  
« 31 » 08 2015 г.



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
(НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИКИ)

**Направление подготовки: 38.03.02 (080200) Менеджмент**

**Профиль подготовки: Менеджмент организации**

**Уровень высшего образования: бакалавриат**

**Нормативный срок обучения: 4 года**

**Смоленск – 2015 г.**

## 1 Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080200 Менеджмент (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.05.2010 № 544 (ред. от 31.05.2011) и Положением о государственной итоговой аттестации филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске обучение выпускников завершается государственной итоговой (итоговой государственной) аттестацией (ГИА (ИГА)).

ГИА (ИГА) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа выпускника филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме с учетом освоенных компетенций.

Программа ГИА (ИГА) содержит требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, показатели и критерии оценивания компетенций в процессе выполнения и защиты выпускных квалификационных работ, шкалы оценивания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент, информационное обеспечение, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Выпускная квалификационная работа для квалификации «бакалавр» выполняется в форме бакалаврской работы. Выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа – представляет собой анализ и обобщение известных управленческих решений или процессов, раскрывающих компетенции выпускника, приобретенные им в процессе изучения общепрофессиональных и специальных дисциплин. Бакалаврские работы могут основываться на ранее выполненных курсовых работах и проектах и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения. Тематика выпускной квалификационной работы – бакалаврской работы – разрабатывается преподавателями кафедры Менеджмента и информационных технологий в экономике (МИТЭ) с учетом заявок экономических субъектов.

Целями ГИА (ИГА) являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент;
- установление уровня готовности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент;
- принятие решения о присвоении квалификации бакалавр и выдаче выпускнику диплома установленного образца;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов в филиале МЭИ в г. Смоленске;
- выдача рекомендаций о целесообразности дальнейшего обучения выпускника в филиале МЭИ в г. Смоленске.

Задачи ГИА (ИГА):

- проверка соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС ВПО и определение уровня выполнения задач, поставленных в образовательной программе;

- систематизация, расширение, закрепление полученных теоретических знаний и практических умений, а также навыков обучающегося в области менеджмента;
- демонстрация применения полученных знаний и навыков при решении обучающимися конкретных управленческих и научных задач;
- проверка умений применять методологические разработки и инструментарий для оценки конкретных управленческих проблем организации;
- выяснение степени подготовки бакалавра к самостоятельной работе в области менеджмента;
- оценка умений использовать для решения профессиональных задач современные технические средства и информационные технологии;
- определение способности бакалавра критически оценивать варианты управленческих решений, разрабатывать и обосновывать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий;
- оценка умений логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

Теоретическое содержание ГИА (ИГА) базируется на результатах освоения студентами профессионального, гуманитарного, социального и экономического, а также математического и естественнонаучного циклов образовательной программы. Практические навыки, необходимые для успешного прохождения ГИА (ИГА), студенты приобретают во время учебной и производственной практик, а также изучения дисциплин профессионального цикла.

В ходе ГИА (ИГА) обучающийся должен продемонстрировать свою готовность к основным видам профессиональной деятельности, знание теоретических основ, владение практическими навыками и умениями учебных дисциплин, учебной и производственной практики, а также понимание междисциплинарных связей между соответствующими дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА (ИГА) проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Для вышеназванного контингента обучающихся при проведении ГИА (ИГА) обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА (ИГА) для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА (ИГА);
- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА (ИГА) с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудитория на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения ГИА (ИГА) доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске и проверяются на объем заимствования.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления

профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Фонд оценочных средств для ГИА (ИГА), проводимой в форме защиты выпускной квалификационной работы, включает в себя: перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; различные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы, непосредственно входит в состав настоящей программы ГИА (ИГА) и включает в себя следующие разделы программы.

## 2 Перечень компетенций, формируемых в результате прохождения итоговой государственной аттестации

Результаты освоения образовательной программы определяются приобретаемыми в ходе обучения студентами компетенциями, т.е. их способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Согласно учебному плану по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент ГИА (ИГА) завершает формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций: ОК-5, ОК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-26, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36, ПК-37, ПК-38, ПК-39, ПК-40, ПК-41, ПК-32, ПК-43, ПК-44, ПК-45, ПК-46, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50.

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент обучающиеся в результате освоения образовательной программы должны овладеть следующими компетенциями:

### **общекультурные компетенции:**

- владением культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-5);
- умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);

### **профессиональные компетенции:**

#### *организационно-управленческая деятельность*

- знанием основных этапов эволюции управленческой мысли (ПК-1);
- способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования (ПК-2);
- готовностью к разработке процедур и методов контроля (ПК-3);
- способностью использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач (ПК-4);
- способностью эффективно организовать групповую работу на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды (ПК-5);
- владеть различными способами разрешения конфликтных ситуаций (ПК-6);
- способностью к анализу и проектированию межличностных, групповых и организационных коммуникаций (ПК-7);
- способностью оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений (ПК-8);
- способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений (ПК-9);
- способностью участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-10);

- способностью использовать основные методы финансового менеджмента для стоимостной оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуре капитала (ПК-11);
- способностью оценивать влияние инвестиционных решений и решений по финансированию на рост ценности (стоимости) компании (ПК-12);
- способностью участвовать в разработке стратегии управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-13);
- владеть современными технологиями управления персоналом (ПК-14);
- готовностью участвовать в разработке стратегии организации, используя инструментарий стратегического менеджмента (ПК-15);
- способностью учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации стратегии организации (ПК-16);
- готовностью участвовать в реализации программы организационных изменений, способность преодолевать локальное сопротивление изменениям (ПК-17);
- владеть методами принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций (ПК-18);
- способностью планировать операционную (производственную) деятельность организаций (ПК-19);
- владеть методами управления проектами и готовностью к их реализации с использованием современного программного обеспечения (ПК-20);
- готовностью участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);
- знанием современных концепций организации операционной деятельности и готовностью к их применению (ПК-22);
- знанием современной системы управления качеством и обеспечения конкурентоспособности (ПК-23);
- способностью решать управленческие задачи, связанные с операциями на мировых рынках в условиях глобализации (ПК-24);
- знакомством с основами межкультурных отношений в менеджменте, способность эффективно выполнять свои функции в межкультурной среде (ПК-25);
- информационно-аналитическая деятельность*
- способностью к экономическому образу мышления (ПК-26);
- способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления (ПК-27);
- пониманием основных мотивов и механизмы принятия решений органами государственного регулирования (ПК-28);
- способностью анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса (ПК-29);
- знанием экономических основ поведения организаций, представление о различных структурах рынков и способность проводить анализ конкурентной среды отрасли (ПК-30);
- умением применять количественные и качественные методы анализа при принятии управленческих решений и строить экономические, финансовые и организационно-управленческие модели (ПК-31);
- способностью выбирать математические модели организационных систем, анализировать их адекватность, проводить адаптацию моделей к конкретным задачам управления (ПК-32);
- владеть средствами программного обеспечения анализа и количественного моделирования систем управления (ПК-33);
- владеть методами и программными средствами обработки деловой информации, способностью взаимодействовать со службами информационных технологий и эффективно использовать корпоративные информационные системы (ПК-34);
- умением моделировать бизнес-процессы и знакомство с методами реорганизации бизнес-процессов (ПК-35);

- умением использовать в практической деятельности организаций информацию, полученную в результате маркетинговых исследований и сравнительного анализа лучших практик в менеджменте (ПК-36);
- умением проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры (ПК-37);
- способностью применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации (ПК-38);
- владением навыками составления финансовой отчетности и осознание влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации (ПК-39);
- способностью анализировать финансовую отчетность и принимать обоснованные инвестиционные, кредитные и финансовые решения (ПК-40);
- способностью оценивать эффективность использования различных систем учета и распределения затрат; навыки калькулирования и анализа себестоимости продукции и способность принимать обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета (ПК-41);
- способностью проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений (ПК-42);
- способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования (ПК-43);
- способностью обосновывать решения в сфере управления оборотным капиталом и выбора источников финансирования (ПК-44);
- владением техниками финансового планирования и прогнозирования (ПК-45);
- пониманием роли финансовых рынков и институтов, способностью к анализу различных финансовых инструментов (ПК-46);
- способностью проводить анализ операционной деятельности организации и использовать его результаты для подготовки управленческих решений (ПК-47);

*предпринимательская деятельность*

- умением находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею (ПК-48);
- способностью разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов) (ПК-49);
- способностью оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50).

В результате подготовки и защиты бакалаврской работы студент должен:

**знать**

- теоретические основы целеполагания и выбора путей ее достижения (ОК-5);
- принципы аргументации и построения устной и письменной речи (ОК-6);
- основные этапы эволюции управленческой мысли (ПК-1);
- подходы к проектированию организационной структуры, концепцию делегирования полномочий (ПК-2);
- процедуры контроля (ПК-3);
- основные теории мотивации, лидерства и власти (ПК-4);
- процессы групповой динамики и принципы формирования команды (ПК-5);
- способы разрешения конфликтных ситуаций (ПК-6);
- принципы проектирования межличностных, групповых и организационных коммуникаций (ПК-7);
- условия эффективных организационно-управленческих решений (ПК-8);
- взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний (ПК-9);
- процесс разработки маркетинговой стратегии организаций, планирования мероприятий по ее реализации (ПК-10);

- основы финансового менеджмента (ПК-11);
  - влияние инвестиционных решений и решений по финансированию на рост ценности (стоимости) компании (ПК-12);
  - процесс разработки стратегии управления человеческими ресурсами организаций и планирования мероприятий, направленных на ее реализацию (ПК-13);
  - современные технологии управления персоналом (ПК-14);
  - теоретические основы стратегического менеджмента (ПК-15);
  - роль и место социальной ответственности в процессе разработки и реализации стратегии организации (ПК-16);
  - способы преодоления сопротивления изменений (ПК-17);
  - методы принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении операционной (производственной) деятельности организации (ПК-18);
  - процесс планирования операционной (производственной) деятельности организаций (ПК-19);
  - теорию управления проектами (ПК-20);
  - сущность технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);
  - современных концепций организации операционной деятельности (ПК-22);
  - современной системы управления качеством и обеспечения конкурентоспособности (ПК-23);
  - специфику операций на мировых рынках в условиях глобализации (ПК-24);
  - основ межкультурных отношений в менеджменте (ПК-25);
  - основы экономической теории (ПК-26);
  - структуру макроэкономической среды (ПК-27);
  - мотивы и механизмы принятия решений органами государственного регулирования (ПК-28);
  - методы анализа поведения потребителей экономических благ и формирования спроса (ПК-29);
  - экономических основ поведения организаций, модели рынков (ПК-30);
  - методы анализа при принятии управленческих решений (ПК-31);
  - математические модели организационных систем (ПК-32);
  - основы количественного моделирования систем управления (ПК-33);
  - возможности корпоративных информационных систем (ПК-34);
  - методы реорганизации бизнес-процессов (ПК-35);
  - технологию маркетинговых исследований и сравнительного анализа лучших практик в менеджменте (ПК-36);
  - сущность организационной культуры (ПК-37);
  - основные принципы и стандарты финансового учета (ПК-38);
  - методы и способы финансового учета (ПК-39);
  - содержание финансовой отчетности (ПК-40);
  - различные системы учета и распределения затрат; методы калькулирования и анализа себестоимости продукции (ПК-41);
  - рыночные и специфические риски (ПК-42);
  - методы оценки инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования (ПК-43);
  - источники финансирования (ПК-44);
  - процесс финансового планирования и прогнозирования (ПК-45);
  - роль финансовых рынков и институтов (ПК-46);
  - сущность анализа операционной деятельности организации (ПК-47);
  - процесс формулирования бизнес-идеи (ПК-48);
  - процесс бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов) (ПК-49);
  - экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50);
- уметь**
- ставить цели и выбирать пути их достижения (ОК-5);

- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- сравнивать различные концепции менеджмента (ПК-1);
- проектировать организационную структуру (ПК-2);
- разрабатывать процедуры и методы контроля (ПК-3);
- использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач (ПК-4);
- организовать групповую работу на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды (ПК-5);
- определять причины конфликтных ситуаций (ПК-6);
- анализировать и проектировать межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-7);
- оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений (ПК-8);
- анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний (ПК-9);
- участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций (ПК-10);
- использовать основные методы финансового менеджмента для стоимостной оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуре капитала (ПК-11);
- оценивать влияние инвестиционных решений и решений по финансированию на рост ценности (стоимости) компании (ПК-12);
- участвовать в разработке стратегии управления человеческими ресурсами организаций (ПК-13);
- использовать на практике современные технологии управления персоналом (ПК-14);
- участвовать в разработке стратегии организации (ПК-15);
- учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации стратегии организации (ПК-16);
- участвовать в реализации программы организационных изменений (ПК-17);
- разрабатывать стратегические, тактические и оперативные решения в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций (ПК-18);
- планировать операционную (производственную) деятельность организаций (ПК-19);
- разрабатывать бизнес-проекты с использованием современного программного обеспечения (ПК-20);
- участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);
- участвовать в организации операционной деятельности (ПК-22);
- разрабатывать системы управления качеством (ПК-23);
- решать управленческие задачи, связанные с операциями на мировых рынках в условиях глобализации (ПК-24);
- эффективно выполнять свои функции в межкультурной среде (ПК-25);
- принимать экономически обоснованные решения (ПК-26);
- оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления (ПК-27);
- прогнозировать принятие решений органами государственного регулирования (ПК-28);
- анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса (ПК-29);
- проводить анализ конкурентной среды отрасли (ПК-30);
- применять количественные и качественные методы анализа при принятии управленческих решений и строить экономические, финансовые и организационно-управленческие модели (ПК-31);
- выбирать математические модели организационных систем, анализировать их адекватность (ПК-32);
- применять программное обеспечение для анализа систем управления (ПК-33);
- взаимодействовать со службами информационных технологий (ПК-34);
- моделировать бизнес-процессы (ПК-35);

- использовать в практической деятельности организаций информацию, полученную в результате маркетинговых исследований (ПК-36);
- проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры (ПК-37);
- применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации (ПК-38);
- составлять финансовую отчетность организации (ПК-39);
- анализировать финансовую отчетность (ПК-40);
- оценивать эффективность использования различных систем учета и распределения затрат (ПК-41);
- проводить анализ рыночных и специфических рисков (ПК-42);
- проводить оценку инвестиционных проектов (ПК-43);
- обосновывать решения в сфере управления оборотным капиталом и выбора источников финансирования (ПК-44);
- осуществлять финансовое планирование и прогнозирование (ПК-45);
- анализировать различные финансовые инструменты (ПК-46);
- проводить анализ операционной деятельности организации (ПК-47);
- находить и оценивать новые рыночные возможности (ПК-48);
- разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов) (ПК-49);
- оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50);

***владеет навыками***

- восприятия, обобщения и анализа информации (ОК-5);
- построения устной и письменной речи (ОК-6);
- применения исторического подхода для выбора инструментов решения управленческих проблем (ПК-1);
- делегирования полномочий (ПК-2);
- эффективного управленческого контроля и самоконтроля (ПК-3);
- практического применения теорий мотивации, лидерства и власти (ПК-4);
- формирования команды и командной работы (ПК-5);
- разрешения конфликтных ситуаций (ПК-6);
- анализа и проектирования организационных коммуникаций (ПК-7);
- обоснования принимаемых организационно-управленческих решений (ПК-8);
- подготовки сбалансированных стратегических управленческих решений (ПК-9);
- планирования и организации мероприятий, направленных на ее реализацию (ПК-10);
- стоимостной оценки активов, принятия решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуре капитала (ПК-11);
- обоснования инвестиционных решений и решений по финансированию (ПК-12);
- разработки стратегии управления человеческими ресурсами организаций (ПК-13);
- применения современных технологий управления персоналом (ПК-14);
- использования инструментария стратегического менеджмента (ПК-15);
- разработки стратегии организации с учетом корпоративной социальной ответственности (ПК-16);
- разработки программы организационных изменений (ПК-17);
- обоснования решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций (ПК-18);
- планирования операционной (производственной) деятельности организаций (ПК-19);
- проектного управления с использованием современного программного обеспечения (ПК-20);
- обоснования внедрения технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);
- организации операционной деятельности (ПК-22);

- обеспечения конкурентоспособности (ПК-23);
- решения управленческих задач на мировых рынках (ПК-24);
- реализации межкультурных отношений в менеджменте (ПК-25);
- экономического образа мышления (ПК-26);
- анализа макроэкономической среды организации (ПК-27);
- принятия решений (ПК-28);
- анализа потребителей и их спроса (ПК-29);
- анализа конкурентной среды отрасли (ПК-30);
- финансового и организационно-управленческого моделирования (ПК-31);
- адаптации организационных моделей к конкретным задачам управления (ПК-32);
- количественного моделирования систем управления (ПК-33);
- обработки деловой информации с использованием корпоративных информационных систем (ПК-34);
- моделирования и реорганизации бизнес-процессов (ПК-35);
- проведения маркетинговых исследований и бенчмаркинга (ПК-36);
- аудита человеческих ресурсов и организационной культуры (ПК-37);
- формирования учетной политики (ПК-38);
- составления финансовой отчетности (ПК-39);
- обоснования инвестиционных, кредитных и финансовых решений (ПК-40);
- обоснования управленческих решений на основе данных управленческого учета (ПК-41);
- анализа рисков принимаемых управленческих решений (ПК-42);
- оценки инвестиционных проектов (ПК-43);
- обоснования решения в сфере управления оборотным капиталом (ПК-44);
- финансового планирования и прогнозирования (ПК-45);
- анализа различных финансовых инструментов (ПК-46);
- подготовки управленческих решений на основе результатов анализа операционной деятельности (ПК-47);
- определения новых рыночных возможностей (ПК-48);
- бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов) (ПК-49);
- оценки экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50).

ГИА (ИГА) базируется на дисциплинах учебного плана по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент, связанных с группой указанных выше компетенций.

### 3 Объем и содержание государственной итоговой аттестации

#### 3.1 Объем и требования к бакалаврской работе

Подготовка и защита бакалаврской работы проводятся в 8 семестре. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет **12** зачетных единиц, **8** недель или **432** академических часов. ГИА (ИГА) проводится в сроки, определяемые филиалом ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске, но не позднее 30 июня.

Бакалаврская работа должна соответствовать таким требованиям, как:

- высокий теоретический и (или) прикладной уровень изложения материала;
- значимый уровень оригинальности;
- обоснование актуальности выбранного направления исследования в теоретическом, методическом и прикладном отношении;
- использование законодательных, нормативных и инструктивных материалов;
- освещение дискуссионных вопросов теории и практики проблематики исследования с обоснованием личной позиции обучающегося;
- привлечение практического материала по обозначенной проблематике;

- обобщение опыта, накопленного в отечественной и зарубежной практике, и на его основе выявление возможных путей решения исследуемой проблемы;
- проведение самостоятельного анализа публичной и внутренней информации с обоснованием причин сложившейся ситуации;
- самостоятельная разработка направлений совершенствования деятельности организации по рассматриваемой проблеме;
- наличие выводов и конкретных предложений по проблематике исследования;
- литературное изложение и оформление бакалаврской работы с соблюдением предъявляемых требований.

К ГИА (ИГА) допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент. В соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске ГИА (ИГА) осуществляется Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) по направлению со сроком полномочий в течение текущего календарного года. Допуск к ГИА (ИГА) в ГЭК производится зам. директора по учебно-методической работе филиала.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА (ИГА) подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ГИА (ИГА) с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в филиале ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на ГИА (ИГА), необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности защиты бакалаврской работы по отношению к установленной продолжительности.

Филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА (ИГА) обучающихся. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА (ИГА), во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

На каждого студента, допущенного к защите бакалаврской работы, руководство выпускающей кафедры представляет сведения о результатах изучения всех циклов образовательной программы, отзывы руководителя и рецензента о выполненной бакалаврской работе.

Все решения ГЭК о результатах защиты бакалаврских работ, о присвоении квалификации «бакалавр» и выдаче диплома принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю ГЭК предоставляется право окончательного решения. Особые мнения членов комиссии фиксируются в протоколе ГЭК.

Все заседания и решения ГЭК протоколируются. Протоколы сохраняются в учебном управлении филиала до окончания производства дел, после чего сдаются в архив филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске на постоянный срок хранения.

Результаты защиты бакалаврской работы определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение ГИА (ИГА). Успешное прохождение ГИА (ИГА) является основанием для выдачи обучающемуся диплома бакалавра образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации. ГЭК может принять решение о выдаче диплома с отличием выпускнику, достигшему особых успехов в освоении образовательной программы и прошедшему все виды текущих аттестационных испытаний с оценкой «отлично» не менее 75%, остальные - не ниже оценок «хорошо», а также итоговые

аттестационные испытания с оценкой «отлично».

Результаты защиты бакалаврской работы объявляются в день заседания ГЭК. Студент, не согласный с решением комиссии, имеет право в день проведения заседания комиссии написать и представить апелляцию, которую комиссия должна рассмотреть и объявить свое окончательное решение не позже следующего дня.

Лицам, не прошедшим ГИА (ИГА) или получившим неудовлетворительную оценку, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске, выдается справка об обучении или о периоде обучения по установленному образцу.

В случае неявки студента на защиту по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), по заявлению студента ГЭК рассматривает и решает вопрос о новых сроках заседания для проведения аттестации в период действия своих полномочий, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления.

Все спорные вопросы, связанные с организацией проведения ГИА (ИГА), разрешаются директором филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.

В отчете председателя ГЭК по защите бакалаврских работ должен содержаться анализ результатов защит с оценкой способности выпускников к профессиональной деятельности в современных условиях. Итоговый отчет председателя ГЭК составляется в течение пяти дней после проведения заседаний по ГИА (ИГА) и представляется вместе с замечаниями, в двух экземплярах в учебное управление филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.

### 3.2 Организация подготовки бакалаврской работы

Программа ГИА (ИГА), включая требования к бакалаврским работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА (ИГА).

На первом этапе подготовки бакалаврской работы выбирается ее тема, которая должна быть направлена на решение профессиональных задач, указанных во ФГОС ВПО по направлению Менеджмент, профиль Менеджмент организации. Тематика бакалаврских работ разрабатывается преподавателями кафедры МИТЭ с учетом заявок экономических субъектов, а также территориальных административных органов власти и, с учетом ежегодной ее корректировки, утверждается на заседании кафедры МИТЭ. Тематика бакалаврских работ направлена на решение профессиональных задач с профильной направленностью и видами профессиональной деятельности (п.4.4 ФГОС ВПО 38.03.02 (080200) Менеджмент):

*организационно-управленческая деятельность:*

- участие в разработке и реализации корпоративной и конкурентной стратегии организации, а также функциональных стратегий (маркетинговой, финансовой, кадровой);
- участие в разработке и реализации комплекса мероприятий операционного характера в соответствии со стратегией организации;
- планирование деятельности организации и подразделений;
- формирование организационной и управленческой структуры организаций;
- организация работы исполнителей (команды исполнителей) для осуществления конкретных проектов, видов деятельности, работ;
- разработка и реализация проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления);
- контроль деятельности подразделений, команд (групп) работников;
- мотивирование и стимулирование персонала организации, направленное на достижение стратегических и оперативных целей;

*информационно-аналитическая деятельность:*

- сбор, обработка и анализ информации о факторах внешней и внутренней среды организации для принятия управленческих решений;
- построение внутренней информационной системы организации для сбора информации с целью принятия решений, планирования деятельности и контроля;
- создание и ведение баз данных по различным показателям функционирования организаций;
- оценка эффективности проектов;
- подготовка отчетов по результатам информационно-аналитической деятельности;
- оценка эффективности управленческих решений;
- *предпринимательская деятельность:*
- разработка бизнес-планов создания нового бизнеса;
- организация предпринимательской деятельности.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы бакалаврской работы в порядке, установленном в филиале ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске, вплоть до предложения собственной темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При выборе темы следует учесть опыт практической работы студента, знание общетеоретических вопросов, специальной литературы и иных источников информации, наличие соответствующего предмета исследования на объекте исследования. Целесообразно также руководствоваться опытом и знаниями, накопленными при написании курсовых работ и научных статей и докладов. Очень важно при выборе темы работы учитывать ее актуальность и практическую значимость.

Обучающийся должен выбрать тему бакалаврской работы и написать заявление на имя заведующего кафедрой МИТЭ по установленному образцу, согласовав тему с предполагаемым руководителем. Тема работы утверждается приказом директора филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации.

На следующем этапе совместно с руководителем необходимо составить план работы, с разбивкой основной части на разделы, подразделы.

Последующие этапы связаны с непосредственной работой над текстом бакалаврской работы. Для этого вначале должна быть сформирована необходимая информационная база исследования, включающая нормативные законодательные документы, статистические и аналитические материалы, справочную литературу, профессиональные периодические издания, монографии, Интернет-ресурсы и иные источники по теме работы. Формирование информационной базы исследования должно начинаться с поиска и изучения фундаментальных работ, публикаций общего характера, посвященных теоретическим аспектам темы. Вначале следует ознакомиться с содержанием работ более раннего года издания, а затем работ последних лет, что позволит обеспечить актуальность теоретических и практических вопросов избранной темы. Предварительное ознакомление с источниками позволяет выяснить, насколько их содержание соответствует избранной теме, получить более ясное представление о поставленных в работе задачах и проблемах. Самостоятельная работа по подбору источников предполагает регулярные консультации с руководителем. На основе собранных материалов подготавливается первый раздел бакалаврской работы и в установленные сроки представляется на проверку руководителю. В случае наличия замечаний по первому разделу обучающийся должен их устранить. Далее необходимо собрать, систематизировать и проанализировать практические материалы по теме исследования, которые должны быть использованы при написании второго раздела бакалаврской работы. После проверки второго раздела руководителем обучающийся должен устранить его замечания. Затем необходимо приступить к написанию третьего раздела бакалаврской работы, содержащего практические рекомендации по решению управленческой проблемы, диагностированной во втором разделе. Подготовленный раздел в установленные сроки представляется на проверку руководителю. Очень важным является согласование с руководителем выводов и предложений (заключительной части работы), которые должны лечь в основу доклада на защите. После завершения написания всех разделов необходимо в установленные сроки

представить руководителю промежуточный (черновой) вариант бакалаврской работы на проверку. При выявлении руководителем замечаний, устранить их.

На следующем этапе обучающийся совместно с руководителем проверяют оригинальность текста работы в программе «Антиплагиат». Порог оригинальности текста работы должен быть не менее 70 процентов. В случае выявления плагиата работу необходимо переписать. Работа с высоким уровнем заимствования к защите не допускается. Далее с учетом всех замечаний и рекомендаций руководителя формируется окончательный вариант бакалаврской работы, который переплетается в твердую обложку и представляется ему для визирования и написания отзыва.

В отзыве руководитель бакалаврской работы должен отразить:

- актуальность исследования (в теоретическом, методическом, практическом аспектах);
- особенность темы исследования (специфика: новая или традиционная для кафедры; по заказу работодателей; неиспользованный ранее объект исследования (нетрадиционный) и т.д.);
- количественные характеристики бакалаврской работы (объем, количество таблиц, рисунков, иллюстраций, приложений, использованных источников);
- соблюдение плана-графика работы;
- степень раскрытия темы;
- степень выполнения исследовательского задания в бакалаврской работе;
- значимость и достоверность результатов исследования;
- нераскрытые вопросы и недостатки бакалаврской работы;
- оценка личностных качеств обучающегося в ходе выполнения бакалаврской работы;
- оценка уровня развития компетенций и др.

Получив от руководителя в установленный срок отзыв на свою работу, обучающийся должен ознакомиться с его содержанием.

Бакалаврские работы подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования работа направляется рецензенту из числа специалистов экономических субъектов, соответствующей квалификации, научных учреждений, преподавателей выпускающей кафедры и других образовательных организаций, реализующих программы высшего образования. Рецензент проводит анализ бакалаврской работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу. Выпускающая кафедра контролирует своевременность поступления рецензии, ее полноту и качество написания. Рецензия, написанная внешним рецензентом, должна быть выполнена на бланке организации, где работает рецензент, а его подпись заверена печатью.

В рецензии рецензент должен отразить:

- соответствие темы бакалаврской работы ФГОС ВПО по направлению 38.03.02 (080200) Менеджмент;
- актуальность темы исследования;
- степень раскрытия темы и выполнения задания;
- теоретическую значимость (достоинства работы: глубина исследования, логика изложения, новизна и обоснованность выводов и т.п.);
- практическую значимость и достоверность результатов исследования (возможность использования (внедрения) в экономических субъектах);
- оценку структуры бакалаврской работы, качества таблиц, иллюстраций и общего оформления бакалаврской работы;
- оценку использования в бакалаврской работе методов и приемов экономического исследования;
- степень использования источников и умения вести научную дискуссию;
- нераскрытые вопросы, недостатки бакалаврской работы; замечания и пожелания рецензента.

Выпускающая кафедра МИТЭ филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты бакалаврской работы. Получив рецензию, обучающийся должен ознакомиться с ее содержанием. При наличии замечаний в рецензии, подготовить ответы на них. После рецензии в тексте работы исправления не допускаются.

Готовая работа вместе с отзывом руководителя, рецензией и справкой о проверке на плагиат представляется на утверждение заведующему кафедрой МИТЭ на бумажном носителе и в электронной версии. Бакалаврская работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения защиты бакалаврской работы приказом директора филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения защиты бакалаврских работ. Расписание доводится до сведения обучающегося, членов ГЭК и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК, руководителей бакалаврских работ.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи - продолжительность выступления обучающегося при защите бакалаврской работы - не более чем на 15 минут.

Обучающийся обязан работать над избранной темой регулярно, не реже двух раз в месяц встречаться с руководителем и информировать его о проделанной работе. Бакалаврская работа должна быть представлена для защиты в установленные сроки. Заведующий кафедрой определяет возможность допуска работы к защите и в случае положительного решения подписывает ее титульный лист. Вопрос о недопуске обучающегося к защите бакалаврской работы рассматривается на заседании кафедры в присутствии обучающегося и руководителя.

К защите не допускаются обучающиеся, не представившие бакалаврскую работу в установленный срок; представившие работу, не отвечающую заданию и предъявляемым требованиям; не выполнившие учебный план.

### 3.3 Руководство бакалаврской работой

Непосредственное руководство бакалаврской работой осуществляет высококвалифицированный преподаватель – руководитель. Руководитель бакалаврской работы по представлению кафедры МИТЭ утверждается приказом директора филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.

Основные обязанности руководителя:

- оказать обучающемуся содействие в выборе темы бакалаврской работы;
- осуществить в установленном порядке процедуру согласования темы и ее корректировку (при необходимости);
- составить совместно с обучающимся задание на бакалаврскую работу;
- оказать помощь обучающемуся по составлению плана работы, подбору необходимой литературы и иных информационных источников, необходимых для выполнения задания;
- консультировать обучающегося по вопросам, возникающим в ходе написания работы;
- контролировать ход выполнения задания в соответствии с установленным графиком;
- нести ответственность за своевременное и качественное выполнение работы до момента ее защиты;
- проверять текст работы по мере написания отдельных ее разделов, делать замечания и указывать недостатки для своевременного их устранения обучающимся;
- информировать заведующего выпускающей кафедрой МИТЭ о длительном отсутствии обучающегося в период работы, о критических отклонениях от графика работы. На заседаниях кафедры периодически заслушиваются сообщения руководителей о ходе написания бакалаврской работы, а также отчеты обучающихся, работа которых, по мнению руководителей, может быть признана неудовлетворительной;
- совместно с автором бакалаврской работы подтвердить оригинальность текста работы в программе «Антиплагиат»;
- написать и представить отзыв на выполненную бакалаврскую работу;

- завизировать бакалаврскую работу;
- консультировать обучающегося при подготовке презентации и доклада для защиты бакалаврской работы;
- провести предзащиту работы с целью выявления готовности обучающегося к ее защите.

### 3.4 Обязанности обучающегося в процессе выполнения бакалаврской работы

Обучающийся в процессе выполнения бакалаврской работы обязан:

- самостоятельно оценить актуальность и значимость проблемы, связанной с темой бакалаврской работы;
- совместно с руководителем составить задание на бакалаврскую работу;
- собрать и обработать исходную информацию по теме бакалаврской работы, изучить и практически проанализировать полученные материалы;
- самостоятельно сформулировать цель и задачи бакалаврской работы;
- провести исследования, разработки, расчеты в соответствии с заданием;
- дать профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- принимать самостоятельные решения с учетом мнений руководителя;
- оформить бакалаврскую работу в соответствии с требованиями. Подготовить презентацию работы;
- сформулировать логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику;
- подготовить доклад для защиты бакалаврской работы.

Студент несет полную ответственность за содержание бакалаврской работы, что подтверждается его подписью на титульном листе.

### 3.5 Содержание и структура бакалаврской работы

Обязательными структурными элементами бакалаврской работы являются: титульный лист; аннотация; содержание; введение; основная часть; заключение; список использованных источников; приложения.

**Титульный лист** является первой страницей работы, которая оформляется по утвержденной форме. Заполненный бланк титульного листа выдается выпускающей кафедрой МИТЭ. Никакие изменения информации на титульном листе обучающимся не допускаются.

**Аннотация** объемом до 1 страницы содержит информацию об авторе работы (ФИО, шифр группы); название темы работы; направление подготовки; количественные характеристики работы (общее количество страниц, количество страниц основного текста (до списка использованных источников), количество таблиц, рисунков, используемых источников и приложений); краткое изложение содержания работы и возможные сферы применения ее результатов, публикации по теме исследования, подпись обучающегося (с расшифровкой).

В **содержании** перечисляются названия разделов и подразделов работы, указываются номера страниц их начала в тексте.

**Введение** является отдельным, самостоятельным разделом работы, который ни в содержании, ни в тексте не нумеруется. Во введении должно быть отражено следующее:

– обоснование выбора темы работы (ракурс, в котором рассматривается проблема) и ее актуальность (степень важности в данный момент и в данной ситуации для решения исследуемой проблемы). Выбор темы обосновывается ее актуальностью. Освещение актуальности не должно быть многословным, нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы;

– характеристика степени разработанности темы в отечественной и зарубежной науке. Целесообразно привести основные научные концепции (системы взглядов на цели и задачи исследования и пути их решения), отдельный перечень фамилий 6-7 отечественных и 6-7

зарубежных авторов, чьи труды использованы в работе в качестве теоретической и методологической базы исследования и представлены в списке использованных источников;

– цель (результат решения выдвинутой проблемы) и задачи исследования (например, собрать и проанализировать эмпирические данные, построить классификацию, разработать методику). Цель работы должна вытекать из необходимости раскрытия темы исследования, задачи определяют названия разделов и подразделов основной части;

– объект (конкретная исследуемая организация) и предмет исследования (исследуемое направление деятельности организации – процесс, отношения, функция, эффективность и т.п.);

– основные методы исследования, используемые в работе (например, монографический, экономико-статистический, балансовый, графические и матричные методы, моделирование, методы квалиметрического анализа, экспертные методы и др.);

– информационная база (данные бухгалтерской и другой отчетности исследуемой организации за конкретный период, статистические и иные данные об источниках фактического материала, который использован в работе, а также законодательные и нормативные акты, которые послужили основой выполнения работы);

– практическая значимость работы область ее возможного или настоящего использования, что подтверждается экспертными и другими данными о реальных экономических выгодах от реализации предложений, сформулированных в бакалаврской работе (справка об использовании результатов исследования в практике конкретной организации приводится в приложении). В заключительной части введения необходимо также дать информацию о публикациях результатов исследования (количество печатных работ, объем в печатных листах).

Объем введения – 2-3 страницы.

**Основная часть** работы состоит из 3 логически связанных и соподчиненных разделов, состоящих из подразделов. Выделение теоретического, аналитического и практического разделов позволяет судить о законченности работы и ее соответствии требованиям ФГОС ВПО. Название и содержание разделов и подразделов определяются исходя из темы бакалаврской работы, ее характера, условий деятельности организации - объекта исследования и имеющегося в распоряжении обучающегося фактического материала.

В **теоретическом разделе** приводятся:

– критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя понятийно-категориальный аппарат, эволюцию взглядов на проблему, концепции, парадигмы, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательной оценкой полученных ранее результатов;

– методы и технология (механизм и инструменты) анализа проблемы;

– существующие подходы к решению проблемы.

Если в бакалаврской работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты. Обязательным при наличии разных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. При этом должны быть использованы публикации, и нормативные источники, имеющие непосредственное отношение к теме бакалаврской работы. При этом обучающиеся не имеют права дословно переписывать тексты литературных и иных источников. После проведения сравнения следует обосновать свое мнение по спорному вопросу и выдвинуть соответствующие аргументы. При разработке данного раздела работы следует описать известные научные методы, как общенаучные (наблюдение, измерение, классификация, описание, сравнение и др.), так и специальные (социологические исследования, экспертное оценивание, факторный анализ и др.), направленные на диагностику и решение проблемы. Раздел должен заканчиваться выводами, представляющими собой умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала. Их количество может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5. При большем их количестве желательно вводить в их перечень дополнительное структурирование (разбивать выводы на группы по некоторому логическому основанию).

В целом, теоретический раздел является концептуальной основой для выполнения последующих разделов, позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа и решения проблемы.

Объем теоретического раздела 18-20 страниц.

В **аналитическом разделе** приводится общее описание объекта исследования; результаты анализа изучаемой проблемы на основе инструментария, описанного в теоретическом разделе, фактические данные, обработанные при помощи современных методик и представленные в виде аналитических выкладок; обоснование последующих разработок по решению проблемы.

В начале раздела в сжатой форме приводится следующая информация:

- характеристика объекта исследования (историческая справка);
- описание сферы его деятельности с указанием кода ОКВЭД;
- параметры внешней среды (рынки сбыта, поставщики, конкуренты);
- параметры внутренней среды (организационно-правовая форма, тип производства, технический уровень, номенклатура продукции, организационная структура, характеристика технологического процесса и т.п.);
- основные финансово-экономические показатели деятельности организации (доля рынка, прибыль, рентабельность и т.п.) в динамике за последние 3-5 лет;
- перспективы развития организации.

Затем необходимо представить результаты анализа внешних условий деятельности (отрасли бизнеса и/или рынка), предоставляющие благоприятные возможности и угрозы для функционирования организации. Исследуются внешние факторы, от которых зависит успешное решение проблемы в конкретных обстоятельствах. В зависимости от темы проводится ситуационный и/или стратегический анализ.

Далее на основе изучения отчетности анализируемой организации с использованием различных методологических приемов и подходов проводится анализ объекта и предмета исследования, а также оценка полученных результатов. Анализ не должен сводиться к простой констатации фактического положения дел, необходимо выявить факторы, влияющие на изменение показателей, установить возможные закономерности развития, определить причины проблемной ситуации, вскрыть неиспользованные организационно-экономические резервы и наметить направления совершенствования деятельности. В этом разделе используются экономико-математические методы и информационные технологии обработки данных, аналитические таблицы, графики, схемы и т.д.

От полноты и качества анализа зависят обоснованность и глубина практических выводов, где обязательно должны найти отражение вскрытые нарушения, недостатки в области управления функциональной областью исследуемой организации, определены их причины и возможные пути решения на основе передового отечественного и зарубежного опыта.

Объем аналитического раздела 18-20 страниц.

**Третий (практический) раздел** работы является органическим продолжением анализа объекта исследования и направлен на устранение проблем его функционирования. Таким образом, обеспечивается четкая целевая направленность работы. В процессе составления рекомендаций, обоснования их необходимости и преимуществ могут быть использованы различные подходы. При нормативном подходе предлагаемые мероприятия основываются на конкретных нормативных материалах, как общего значения, так и ведомственных (межведомственных). В этом случае используются так называемые типовые решения. При использовании научно-методического подхода разрабатываемые мероприятия основываются на прямом или косвенном использовании требований методик и рекомендаций научных исследований, разработок научно-исследовательских организаций. Согласно инновационному подходу при разработке мероприятий используется новаторский отечественный и зарубежный опыт. Здесь важен сравнительный анализ условий функционирования исследуемых объектов.

В практическом разделе на основе выводов аналитического раздела, а также с учетом материалов теоретического раздела, необходимо предложить 2-3 альтернативных варианта

решения проблемы организационного, управленческого и экономического характера, формулировка которых должна содержать описание предлагаемых изменений. Подтвержденный расчетами анализ и оценка альтернатив позволяют сделать обоснованный выбор. При сравнении вариантов необходимо учитывать степень их соответствия миссии, стратегии и политике организации, ее традициям и этическим ценностям. Вариантами решений и рекомендаций могут быть стратегии развития организации, планы маркетинга, бюджеты, основные разделы бизнес-плана, конкретные предложения по совершенствованию системы, технологий и функций управления. Затем в данном разделе необходимо представить функциональное, организационное и поэлементное раскрытие выбранной альтернативы. Для этого следует проработать вопросы ресурсного и организационного обеспечения, показать, какие изменения должны быть произведены в системе управления исследуемым объектом, включая подсистемы планирования, организации, мотивации, контроля, какие риски и проблемы вероятнее всего возникнут в ходе реализации рекомендаций, каким образом можно снизить их влияние, потребность в изменении существующей нормативной базы. В процессе обоснования предлагаемого решения проблемы необходимо показать получаемые преимущества, влияние на результаты деятельности организации в целом, а также возможные отрицательные последствия, устраивающие заинтересованные стороны и не препятствующие его принятию.

Кроме того, в третьем разделе необходимо провести финансово-экономическое обоснование предложенного решения, включая расчет эффекта и/или эффективности, а также прогноз показателей, используемых во втором разделе для диагностики проблемы, и их сравнение с текущими значениями.

Выводы по практическому разделу должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам исследования.

Объем практического раздела 20-25 страниц.

В **заключении** в соответствии с задачами, сформулированными во введении, приводятся основные результаты проведенного исследования в виде коротких тезисов, отражающих особенности, причины и следствия решаемой проблемы, достоинства и недостатки предлагаемых решений по ее преодолению, а также оценку их эффективности. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным разделам. В заключении делается вывод о степени решения поставленных задач, возможности практической реализации рекомендаций. Кроме того, могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение должно содержать все новое и существенное, что составляет итог исследования и выносится на защиту.

Объем заключения 2-3 страницы.

В **список использованных источников** включаются законы, указы, постановления, положения, источники статистических данных, научная и учебная литература, периодические издания, нормативно-техническая документация, электронные источники, использованные при написании бакалаврской работы. В список обязательно должны быть включены источники на иностранном языке. На каждый источник из списка обязательно должна быть ссылка в тексте. Минимальное количество используемых источников – 40.

**Приложение** не является обязательным элементом бакалаврской работы. Оно формируется в том случае, если основная часть текста содержит большой объем исходных статистических данных, промежуточных расчетов, графиков, алгоритмов, которые не имеют принципиального значения для понимания общей логики и содержания работы. Приложения формируются строго в той последовательности, в какой они рассматриваются в тексте, в котором на них обязательно делаются ссылки. Каждое приложение должно иметь заголовок, раскрывающий его содержание. В приложение включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, статистические данные, а также различные положения, инструкции и методические рекомендации, подготовленные самостоятельно в процессе выполнения работы. В приложения следует также

включить ксерокопии опубликованных статей, докладов или тезисов по теме бакалаврской работы, справку о практическом внедрении результатов работы. Задание на бакалаврскую работу подшивается после приложений и не нумеруется.

Бакалаврская работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Требования к оформлению бакалаврской работы представлены в Методических указаниях к подготовке, содержанию, объему, структуре и защите бакалаврской работы.

#### 4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, закрепленных за государственной итоговой (итоговой государственной) аттестацией, а также шкал оценивания

Государственная итоговая (итоговая государственная) аттестация завершает формирование следующих компетенций: ОК-5, 6; ПК-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

Сформированность каждой компетенции в рамках ГИА (ИГА) оценивается по трехуровневой шкале:

- пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации;
- продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенции по завершении государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации;
- эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенции и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Таблица - Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций, закрепленных за государственной итоговой (итоговой государственной) аттестацией по направлению подготовки 38.03.02 (080200) Менеджмент

Компетенция (шифр и содержание)	Уровни сформированности	Критерии оценивания
ОК-5 владением культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Пороговый	Актуальность темы недостаточно аргументирована. Тема для объекта исследования не является первоочередной. Тема работы частично соответствует профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов частично соответствуют содержанию.
	Продвинутый	Актуальность темы в работе аргументирована. Тема важна для объекта исследования, однако имеет допустимое незначительное несоответствие профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов имеют допустимые незначительные несоответствия содержанию.
	Эталонный	В работе приводятся аргументированные доводы актуальности темы для объекта исследования. Тема полностью соответствует профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов полностью соответствуют содержанию.
ОК-6 умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Пороговый	Оригинальность текста более 70%. Работа оформлена с допустимыми погрешностями.
	Продвинутый	Оригинальность текста более 75%. В оформлении работы допущено не более 10 незначительных неточностей.

	Эталонный	Оригинальность текста более 80%. Работа оформлена строго в соответствии с требованиями.
ПК-1 знанием основных этапов эволюции управленческой мысли	Пороговый	Изложение теории описательное со ссылками на источники, но нет увязки темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами.
	Продвинутый	Суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта.
	Эталонный	Суть проблемы раскрыта с систематизацией научных направлений, оценкой их общности и различий, с исторических позиций представлено развитие взглядов отечественных и зарубежных ученых на проблему.
ПК-2 способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования	Пороговый	Организационная модель исследована менее чем за 3 года
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе организационной модели за 3-5 лет.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе организационной модели за 5 лет.
ПК-3 готовностью к разработке процедур и методов контроля	Пороговый	Теоретическое содержание темы раскрыто поверхностно; практическое решение проблемы не имеет глубокого аналитического обоснования; выводы сформулированы в общей форме и неконкретны. Некоторые задачи не проработаны.
	Продвинутый	Теоретическое содержание темы в основном раскрыто; проблема недостаточно проанализирована; недостаточно глубоко раскрыты, обоснованы и аргументированы основные выводы и предложения. Поставленные задачи в основном выполнены.
	Эталонный	Полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы; достаточно глубоко дан анализ практического материала; аргументированы выводы и обоснованы предложения. Поставленные задачи выполнены полностью.
ПК-4 способностью использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач	Пороговый	Предложения тривиальные, неоднократно описанные в литературе и традиционно используемые на практике.
	Продвинутый	Результаты и выводы показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Отдельные рекомендации нестандартны.
	Эталонный	При раскрытии темы изложена собственная позиция. Предлагаемые решения нестандартные. Проявлен творческий подход к разработке темы.
ПК-5 способностью эффективно организовать групповую работу на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды	Пороговый	Недостаточно четко обозначены аспекты практического применения результатов исследования.
	Продвинутый	В работе обозначены рекомендации по внедрению результатов исследования.
	Эталонный	Имеется справка о внедрении результатов работы.
ПК-6 владеть различными способами разрешения конфликтных ситуаций	Пороговый	Не на все вопросы даны полные, логически выстроенные, убедительные ответы; удовлетворительное владение профессиональным языком, низкая способность, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

	Продвинутый	Правильные, зачастую полные, логически выстроенные, убедительные ответы на все вопросы; хорошее владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.
	Эталонный	Правильные, полные, логически выстроенные, убедительные ответы на все вопросы; высокое владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.
ПК-7 способностью к анализу и проектированию межличностных, групповых и организационных коммуникаций	Пороговый	Презентация значительно повторяет текст доклада, содержит графики, схемы, недостаточно полно иллюстрирующие результаты работы. Информация удовлетворительно читаема с экрана; цветовое оформление неудачное, текст содержит небольшое количество ошибок
	Продвинутый	Презентация незначительно повторяет текст доклада, содержит графики, схемы, в основном иллюстрирующие результаты работы. Информация хорошо читаема с экрана; цветовое оформление не способствует хорошему восприятию информации, текст не содержит ошибок
	Эталонный	Презентация не повторяет текст доклада, содержит графики, схемы, иллюстрирующие результаты работы. Информация отлично читаема с экрана; цветовое оформление не мешает восприятию информации, текст не содержит ошибок.
ПК-8 способностью оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений	Пороговый	Результаты исследования имеют незначительный практический интерес
	Продвинутый	Результаты исследования апробированы (имеются публикации по теме исследования), сформулированы рекомендации по практическому внедрению
	Эталонный	Результаты исследования апробированы (имеются публикации по теме исследования) и подтверждены справкой о внедрении
ПК-9 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы стратегически.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован стратегически.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован стратегически, обладает новизной и практической значимостью.
ПК-10 способностью участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы с точки зрения маркетинга.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с точки зрения маркетинга.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с точки зрения маркетинга, обладает новизной и практической значимостью.
ПК-11 способностью использовать основные методы финансового менеджмента для стоимостной оценки активов, управления	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы с позиций финансового менеджмента.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с позиций финансового менеджмента.

оборотным капиталом, принятия решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуре капитала	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с позиций финансового менеджмента, обладает новизной и практической значимостью.
ПК-12 способностью оценивать влияние инвестиционных решений и решений по финансированию на рост ценности (стоимости) компании	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы с позиций инвестиционного обеспечения.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с позиций инвестиционного обеспечения.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с позиций инвестиционного обеспечения, обладает новизной и практической значимостью.
ПК-13 способностью участвовать в разработке стратегии управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы с позиций управления человеческими ресурсами.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с позиций управления человеческими ресурсами.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с позиций управления человеческими ресурсами, обладает новизной и практической значимостью.
ПК 14 владением современными технологиями управления персоналом	Пороговый	При формировании предложений использованы основные технологии управления персоналом.
	Продвинутый	При формировании предложений использованы технологии управления персоналом.
	Эталонный	При формировании предложений использованы современные технологии управления персоналом.
ПК-15 готовностью участвовать в разработке стратегии организации, используя инструментарий стратегического менеджмента	Пороговый	При формировании предложений использованы основные инструменты стратегического менеджмента.
	Продвинутый	При формировании предложений использованы инструменты стратегического менеджмента.
	Эталонный	При формировании предложений использованы современные инструменты стратегического менеджмента.
ПК-16 способностью учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации стратегии организации	Пороговый	При формировании предложений учтены основные аспекты корпоративной социальной ответственности.
	Продвинутый	При формировании предложений учтены аспекты корпоративной социальной ответственности.
	Эталонный	При формировании предложений учтены все аспекты корпоративной социальной ответственности.
ПК-17 готовностью участвовать в реализации программы организационных изменений, способность преодолевать локальное сопротивление изменениям	Пороговый	Отсутствуют публикации по теме исследования.
	Продвинутый	Имеется одна публикация по теме исследования.
	Эталонный	Имеется несколько публикаций по теме исследования.

ПК-18 владением методами принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций	Пороговый	При разработке стратегических, тактических и оперативных решений использованы типовые методы.
	Продвинутый	При разработке стратегических, тактических и оперативных решений использованы современные методы.
	Эталонный	При разработке стратегических, тактических и оперативных решений использованы нестандартные методы.
ПК-19 способностью планировать операционную (производственную) деятельность организаций	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы с позиций операционализации.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с позиций операционализации.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с позиций операционализации, обладает новизной и практической значимостью.
ПК-20 владением методами управления проектами и готовностью к их реализации с использованием современного программного обеспечения	Пороговый	Недостаточное применение современных информационных технологий в работе и во время доклада.
	Продвинутый	В работе и в докладе использованы современные информационные технологии.
	Эталонный	В работе и в докладе продемонстрировано уверенное использование современных информационных технологий.
ПК-21 готовностью участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций	Пороговый	Предложения тривиальные, неоднократно описанные в литературе и традиционно используемые на практике.
	Продвинутый	Отдельные рекомендации нестандартны.
	Эталонный	Предлагаемые решения нестандартные, творческие.
ПК-22 знанием современных концепций организации операционной деятельности и готовностью к их применению	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации недостаточно аргументированы с позиций организации операционной деятельности.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован с позиций организации операционной деятельности.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован с позиций организации операционной деятельности.
ПК-23 знанием современной системы управления качеством и обеспечения конкурентоспособности	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации недостаточно обеспечивают конкурентоспособность организации.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций в целом обеспечивают конкурентоспособность организации.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций способствует росту конкурентоспособности организации.
ПК-24 способностью решать управленческие задачи, связанные с операциями на мировых рынках в условиях глобализации	Пороговый	При подготовке рекомендаций учтены основные условия функционирования глобальных рынков.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций учтены условия и факторы функционирования глобальных рынков.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций учтены разнообразные факторы и условия функционирования глобальных рынков.

ПК-25 знакомством с основами межкультурных отношений в менеджменте, способность эффективно выполнять свои функции в межкультурной среде	Пороговый	При подготовке рекомендаций учтены основы межкультурных отношений в менеджменте.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций учтены условия и факторы эффективного межкультурного взаимодействия в менеджменте.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций учтены различные условия и факторы эффективного межкультурного взаимодействия в менеджменте.
ПК-26 способностью к экономическому образу мышления	Пороговый	Стиль изложения в целом научный. Имеются ссылки на большинство источников.
	Продвинутый	Стиль изложения научный. Имеются ссылки на большинство источников.
	Эталонный	Стиль изложения научный. Имеются ссылки на источники.
ПК-27 способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ макроэкономической среды
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе макроэкономической среды
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе макроэкономической среды
ПК-28 пониманием основных мотивов и механизмы принятия решений органами государственного регулирования	Пороговый	При подготовке рекомендаций учтены основные мотивы и механизмы принятия решений органами государственного регулирования.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций учтены отдельные мотивы и механизмы принятия решений органами государственного регулирования.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций учтены различные мотивы и механизмы принятия решений органами государственного регулирования.
ПК-29 способностью анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ рынка
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе рынка
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе рынка
ПК-30 знанием экономических основ поведения организаций, представление о различных структурах рынков и способность проводить анализ конкурентной среды отрасли	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ конкурентной среды
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе конкурентной среды
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе конкурентной среды
ПК-31 умением применять количественные и качественные методы анализа при принятии управленческих решений и строить	Пороговый	При подготовке рекомендаций использованы отдельные экономические, финансовые и организационно-управленческие модели.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций использованы различные экономические, финансовые и организационно-управленческие модели.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций использован комплекс

экономические, финансовые и организационно-управленческие модели		экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей.
ПК-32 способностью выбирать математические модели организационных систем, анализировать их адекватность, проводить адаптацию моделей к конкретным задачам управления	Пороговый	При подготовке рекомендаций использована модель организационной системы.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций использована подробная модель организационной системы.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций использована современная модель организационной системы.
ПК-33 владеть средствами программного обеспечения анализа и количественного моделирования систем управления	Пороговый	Не достаточно полно использованы информационные технологии при моделировании систем управления.
	Продвинутый	Информационные технологии использованы достаточно полно при моделировании систем управления.
	Эталонный	Широкое применение информационных технологий при моделировании систем управления.
ПК-34 владеть методами и программными средствами обработки деловой информации, способностью взаимодействовать со службами информационных технологий и эффективно использовать корпоративные информационные системы	Пороговый	При подготовке рекомендаций использованы некоторые методы и программные средства обработки деловой информации.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций использованы методы и программные средства обработки деловой информации.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций использована корпоративная информационная система.
ПК-35 умением моделировать бизнес-процессы и знакомство с методами реорганизации бизнес-процессов	Пороговый	При подготовке рекомендаций использована модель бизнес-процессов.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций использована модель бизнес-процессов и отдельные методы их реорганизации.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций использована модель бизнес-процессов и современные методы их реорганизации.
ПК-36 умением использовать в практической деятельности организаций информацию, полученную в результате маркетинговых исследований и сравнительного анализа лучших практик в менеджменте	Пороговый	При подготовке рекомендаций недостаточно полно использованы результаты маркетинговых исследований и бенчмаркинга.
	Продвинутый	При подготовке рекомендаций использованы отдельные результаты маркетинговых исследований и бенчмаркинга.
	Эталонный	При подготовке рекомендаций достаточно полно использованы результаты маркетинговых исследований и бенчмаркинга.
ПК-37 умением проводить аудит	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ человеческих ресурсов и организационной культуры.

человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе анализ человеческих ресурсов и организационной культуры
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе анализ человеческих ресурсов и организационной культуры
ПК-38 способностью применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ финансовой отчетности.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе финансовой отчетности
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе финансовой отчетности
ПК-39 владением навыками составления финансовой отчетности и осознание влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации	Пороговый	Объект исследован менее чем за 3 года с применением 2 методов сравнения процессов в динамике.
	Продвинутый	Использовано 3-4 метода и приема финансово-экономического анализа.
	Эталонный	Использовано не менее 5 методов и приемов финансово-экономического анализа.
ПК-40 способностью анализировать финансовую отчетность и принимать обоснованные инвестиционные, кредитные и финансовые решения	Пороговый	Сформулированные предложения и рекомендации недостаточно обоснованы с позиций инвестирования и кредитования.
	Продвинутый	Комплекс авторских предложений и рекомендаций в целом обоснован с позиций инвестирования и кредитования.
	Эталонный	Комплекс авторских предложений и рекомендаций всесторонне обоснован с позиций инвестирования и кредитования.
ПК-41 способностью оценивать эффективность использования различных систем учета и распределения затрат; навыки калькулирования и анализа себестоимости продукции и способность принимать обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета	Пороговый	В работе содержатся недостаточно обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета
	Продвинутый	В работе содержатся обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета
	Эталонный	В работе содержатся всесторонне обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета
ПК-42 способностью проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ специфических рисков.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе специфических рисков.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе специфических рисков.

ПК-43 способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования	Пороговый	Инвестиционные решения обоснованы недостаточно полно.
	Продвинутый	Инвестиционные решения в целом обоснованы.
	Эталонный	Инвестиционные решения обоснованы в полной мере.
ПК-44 способностью обосновывать решения в сфере управления оборотным капиталом и выбора источников финансирования	Пороговый	Решения в сфере управления оборотным капиталом недостаточно обоснованы.
	Продвинутый	Решения в сфере управления оборотным капиталом в целом обоснованы
	Эталонный	Решения в сфере управления оборотным капиталом обоснованы в полной мере.
ПК-45 владением техниками финансового планирования и прогнозирования	Пороговый	При обосновании решений недостаточно полно использовано финансовое прогнозирование.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на финансовом прогнозировании.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на использовании современных техник финансового прогнозирования.
ПК-46 пониманием роли финансовых рынков и институтов, способностью к анализу различных финансовых инструментов	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ финансовых рынков и институтов.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе финансовых рынков и институтов.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе финансовых рынков и институтов.
ПК-47 способностью проводить анализ операционной деятельности организации и использовать его результаты для подготовки управленческих решений	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ операционной деятельности организации.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе операционной деятельности организации.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе операционной деятельности организации.
ПК-48 умением находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею	Пороговый	Не достаточно полно проведен анализ новых рыночных возможностей.
	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на анализе новых рыночных возможностей.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе новых рыночных возможностей.
ПК-49 способностью разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)	Пороговый	В работе определены основные направления развития деятельности организации.
	Продвинутый	В работе обоснованы основные направления развития деятельности организации
	Эталонный	В работе всесторонне обоснованы направления развития деятельности организации
ПК-50 способностью оценивать экономические и	Пороговый	При обосновании решений недостаточно полно оценены экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности.

социальные условия осуществления предпринимательской деятельности	Продвинутый	Достоверность выводов базируется на оценке экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности.
	Эталонный	Достоверность выводов базируется на всесторонней оценке экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности.

Источниками информации для оценки компетенций являются отзыв руководителя, рецензия на бакалаврскую работу, справка о внедрении результатов исследований (при ее наличии), список публикаций обучающегося по теме бакалаврской работы, процедура защиты работы.

Критерии оценки бакалаврской работы:

- 1) актуальность темы работы;
- 2) уровень теоретической проработки проблемы;
- 3) качество анализа проблемы, полнота привлеченного практического материала, комплексность использования инструментов и методов анализа;
- 4) достоверность выводов и обоснованность выдвигаемых предложений по рассматриваемой проблеме, применение информационных технологий;
- 5) апробация и внедрение результатов в практическую деятельность;
- 6) самостоятельность и творческий подход к разработке темы;
- 7) грамотность оформления бакалаврской работы, его соответствие установленным стандартам, владение научным стилем изложения материалов;
- 8) навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- 9) качество презентации результатов работы;
- 10) оценки и замечания руководителя и рецензента.

**«Отлично»** – бакалаврская работа по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования за 5 лет. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Результаты исследования апробированы (имеются публикации по теме исследования) и подтверждены справкой о внедрении. Ответы на вопросы членов ГЭК четкие и полные, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. В отзыве руководителя и в рецензии на бакалаврскую работу рекомендуется отличная оценка. В работе и в докладе продемонстрировано уверенное использование современных информационных технологий.

**«Хорошо»** – бакалаврская работа по содержанию соответствует основным требованиям; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии актуальности темы, целей и задач работы, объекта и предмета исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования за 3-5 лет, однако имеется погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов членов ГЭК; в заключительной части недостаточно четко обозначены аспекты практического применения результатов исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно четкие, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. В отзыве руководителя и в

рецензии на бакалаврскую работу рекомендуется хорошая оценка. В работе и в докладе использованы современные информационные технологии.

**«Удовлетворительно»** – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, объекта и предмета исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике. Сформулированные в работе предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы, допущена погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее членами ГЭК устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны аспекты практического применения результатов. Бакалаврская работа выполнена в соответствии с заданием, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии указывают на наличие недостатков, которые не позволили полно раскрыть тему. При ответе на замечания обучающийся не может до конца уяснить допущенные им ошибки. Недостаточное применение и неуверенное использование современных информационных технологий в работе и во время доклада.

**«Неудовлетворительно»** – доклад не структурирован, не раскрывается актуальность темы, цели и задачи работы, объект и предмет исследования, нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года. Предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации. Бакалаврская работа не соответствует заданию и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не подкрепляются положениями, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии указывают на наличие существенных недостатков. При ответе на замечания обучающийся не может уяснить допущенные им ошибки. Слабое применение современных информационных технологий в работе и во время доклада.

Оценка выполнения и защиты бакалаврской работы формируется на основе оценок руководителя, рецензента и членов ГЭК. Руководитель оценивает качество бакалаврской работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам, а также работу обучающегося. Рецензент оценивает качество бакалаврской работы. Члены ГЭК - содержание бакалаврской работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов комиссии. Итоговая оценка бакалаврской работы и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК. В случае возникновения спорной ситуации Председатель комиссии имеет решающий голос. Результаты защиты бакалаврской работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты.

Если член ГЭК считает, что хотя бы одна из компетенций, закрепленных за ГИА (ИГА), оценивается им на уровне ниже порогового, то в целом защита бакалаврской работы этим членом ГЭК оценивается на «неудовлетворительно». Если среднее арифметическое уровней освоения компетенций, закрепленных за ГИА (ИГА) соответствует пороговому уровню, то член ГЭК оценивает защиту бакалаврской работы «удовлетворительно», если продвинутому – «хорошо», если эталонному – «отлично». Соответствующие оценки по четырехбалльной шкале вносятся в оценочный лист при проведении процедуры защиты бакалаврской работы.

Шкалы оценивания представлены в оценочных листах руководителя бакалаврской работы, рецензента и членов ГЭК.

**Оценочный лист бакалаврской работы руководителя бакалаврской работы**

студента \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество студента)

обучающегося по направлению 38.03.02 (080200) «Менеджмент», профиль «Менеджмент организации» на тему \_\_\_\_\_

Критерии оценки (компетенции)	Уровень освоения компетенций (оценка в баллах)				Баллы
	эталонный (5)	продвинутый (4)	пороговый (3)	ниже порогового (2)	
<b>Актуальность темы (ОК-5)</b>	Тема новая для кафедры. Объект ранее не использован в бакалаврских работах кафедры МИТЭ	Тема с элементами новизны для кафедры. Объект ранее не использован в бакалаврских работах кафедры МИТЭ	Тема исследования традиционная для кафедры. Объект рассматривался при написании работ на кафедре МИТЭ	Тема неактуальная. Объект исследования многократно рассматривался при написании работ на кафедре.	
<b>Уровень теоретической проработки проблемы (ПК-1, ПК-26)</b>	Суть проблемы раскрыта с систематизацией научных направлений, оценкой их общности и различий, с исторических позиций представлено развитие взглядов отечественных и зарубежных ученых на проблему. Стиль изложения научный. Имеются ссылки.	Суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Стиль изложения научный. Имеются ссылки на источники.	Изложение теории описательное со ссылками на источники, но нет увязки темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. Стиль изложения ненаучный. Имеются ссылки на источники.	Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. Стиль изложения ненаучный. На некоторые источники ссылки отсутствуют.	
<b>Качество анализа проблемы (ПК-9, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-36, ПК-37, ПК-38, ПК-39, ПК-40, ПК-41, ПК-42, ПК-46, ПК-47, ПК-50)</b>	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования за 5 лет. Использовано не менее 5 методов и приемов анализа. Широкое применение информационных технологий.	Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования за 3-5 лет. Использовано 3-4 метода и приема анализа. Информационные технологии использованы достаточно полно.	Объект исследован менее чем за 3 года с применением 2 методов сравнения процессов в динамике. Не достаточно полно использованы информационные технологии.	Объект исследован менее чем за 3 года с использованием одного метода анализа. Не использованы современные информационные технологии.	
<b>Полнота и системность предложений по исследуемой проблеме (ПК-4, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-16, ПК-18, ПК-19, ПК-33, ПК-34, ПК-43, ПК-44, ПК-45)</b>	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью.	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован. Выводы сформулированы в общей форме и не всегда конкретны.	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы, допущена погрешность в логике выведения одного из значимых выводов.	Предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы, достоверность некоторых выводов не доказана.	
<b>Оригинальность текста (ОК-6)</b>	Оригинальность текста более 80%.	Оригинальность текста более 75%	Оригинальность текста более 70%.	Оригинальность текста менее 70%.	
<b>Апробация и внедрение результатов в практическую</b>	Имеются публикации по теме исследования. Имеется справка о	В работе обозначены рекомендации по внедрению результатов	Недостаточно четко обозначены аспекты практического применения	Отсутствуют аспекты практического применения результатов	

деятельность (ПК-5, ПК-17)	внедрении результатов работы.	исследования.	результатов исследования.	исследования.	
<b>Оформление работы (ПК-20)</b>	Объем работы в пределах 70 страниц. Количество использованных источников не менее 60, из них не более 20% учебники. Используются нормативно-правовые акты, статистические данные, научная литература (монографии, статьи), в т.ч. на иностранном языке. Работа достаточно иллюстрирована рисунками и таблицами. Оформление соответствует требованиям.	Объем работы на 10% больше/ меньше рекомендованного. Количество использованных источников не менее 50, из них не более 20% учебники. Используются нормативно-правовые акты, статистические данные, научная литература (монографии, статьи), в т.ч. на иностранном языке. Работа иллюстрирована рисунками и таблицами. Допущены неточности	Объем работы на 15% меньше или больше рекомендованного; количество использованных источников не менее 40, из них не более 20% учебники. Используются нормативно-правовые акты, статистические данные, научная литература (монографии, статьи). Работа плохо иллюстрирована. Оформление с допустимыми погрешностями.	Объем более чем на 15% отличается от рекомендованного. Количество использованных источников менее 40, из них более 20% учебники. Недостаточно использованы нормативно-правовые акты, статистические данные, научная литература (монографии, статьи). Работа не иллюстрирована. Значительные нарушения требований по оформлению.	
<b>Отношение к решению профессиональных задач (ПК-2, ПК-13, ПК-15, ПК-19, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-32, ПК-35, ПК-48, ПК-49)</b>	Самостоятельность, творческий подход, инициативность при выполнении работы.	Самостоятельность, инициативность при выполнении работы.	Недостаточная самостоятельность, отсутствие творческого подхода и инициативности.	Отсутствие самостоятельности, творческого подхода, инициативности.	
<b>Соблюдение графика работы (ПК-3)</b>	График выполнения работы не нарушался	График выполнения работы нарушался 1 раз	График выполнения работы нарушался 2-3 раза	График работы нарушался систематически	
<b>Степень выполнения задания (ПК-8)</b>	Все поставленные задачи выполнены; недостатки работы не установлены и/или носят дискуссионный характер.	Все поставленные задачи в основном выполнены. Недостаточно глубоко раскрыты, обоснованы и аргументированы основные выводы и предложения; есть незначительные нарушения в оформлении работы.	Поставленные задачи выполнены поверхностно; выводы сформулированы в общей форме и не всегда конкретны; дано неполное обоснование предложений; есть нарушения в оформлении работы.	Более половины задач не выполнено; теоретическое содержание не раскрыто; достаточно поверхностный анализ практического материала; предложения не сформулированы; грубые нарушения в оформлении работы.	

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ (должность, ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Оценочный лист бакалаврской работы рецензента

студента \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество студента)

обучающегося по направлению 38.03.02 (080200) «Менеджмент», профиль «Менеджмент организации» на \_\_\_\_\_ тему \_\_\_\_\_

Критерии оценки (компетенции)	Уровень освоения компетенций (оценка в баллах)				Баллы
	эталонный (5)	продвинутый (4)	пороговый (3)	ниже порогового (2)	
<b>Актуальность темы работы и ее соответствие профилю образовательной программы (ОК-5)</b>	В работе приводятся аргументированные доводы актуальности темы для объекта исследования. Тема полностью соответствует профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов полностью соответствуют содержанию.	Актуальность темы в работе аргументирована. Тема важна для объекта исследования, однако имеет допустимое несоответствие профилю образовательной программы. Название работы и ее разделов имеют допустимые несоответствия содержанию.	Актуальность темы недостаточно аргументирована. Тема для объекта исследования не является первоочередной. Тема работы частично соответствует профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов частично соответствуют содержанию.	Актуальность темы в работе не аргументирована. Тема не актуальна для объекта исследования. Тема работы не соответствует профилю образовательной программы. Названия работы и ее разделов не соответствуют содержанию.	
<b>Раскрытие темы работы и выполнение исследовательских задач (ОК-6, ПК-2, ПК-3, ПК-8, ПК-13, ПК-15, ПК-19, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-32, ПК-35, ПК-48, ПК-49)</b>	Полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы; достаточно глубоко дан анализ практического материала; аргументированы выводы и обоснованы предложения. Поставленные задачи выполнены полностью.	Теоретическое содержание темы в основном раскрыто; проблема недостаточно проанализирована; недостаточно глубоко раскрыты, обоснованы и аргументированы основные выводы и предложения. Поставленные задачи в основном выполнены.	Теоретическое содержание темы раскрыто поверхностно; практическое решение проблемы не имеет глубокого аналитического обоснования; выводы сформулированы в общей форме и неконкретны. Некоторые задачи не проработаны.	Теоретическое содержание темы не раскрыто; достаточно поверхностный анализ практического материала; выводы и предложения не сформулированы. Не все поставленные задачи выполнены.	
<b>Теоретическая значимость результатов исследования (ПК-1, ПК-26)</b>	В работе использовано не менее 60 научных, учебных, нормативно-правовых, статистических источников по теме исследования, на все источники даны ссылки по тексту работы. Изучены точки зрения ряда отечественных и зарубежных авторов и сформулирована собственная точка зрения. Результаты исследования характеризуются научной новизной.	В работе использовано не менее 50 научных, учебных, нормативно-правовых, статистических источников по теме работы, на все источники даны ссылки по тексту. Изучены точки зрения ряда отечественных и зарубежных авторов, собственная точка зрения сформулирована нечетко. Отдельные результаты характеризуются научной новизной.	В работе использовано не менее 40 научных, учебных, нормативно-правовых, статистических источников по теме работы, на все источники даны ссылки по тексту. Изучены точки зрения нескольких авторов, собственная точка зрения изложена не по всем аспектам исследования. Результаты представляют незначительный научный интерес.	В работе использовано менее 40 научных, учебных, нормативно-правовых, статистических источников по теме работы, из них более 20% учебники; не на все источники даны ссылки в тексте. Изучены точки зрения 1-2 авторов по существу предмета исследования, собственная точка зрения не изложена. Результаты носят реферативный характер.	
<b>Качество исследования (ПК-9, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-36, ПК-37, ПК-38, ПК-39, ПК-40, ПК-41, ПК-42, ПК-46, ПК-47, ПК-50)</b>	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования за 5 лет. Использовано не менее 5 методов и приемов анализа. Применены информационные технологии.	Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования за 3-5 лет. Использовано 3-4 метода и приема анализа. Применены информационные технологии.	Объект исследован менее чем за 3 года с применением 2 методов сравнения процессов в динамике. Не достаточно полно использованы информационные технологии.	Объект исследован менее чем за 3 года с использованием одного метода анализа. Не использованы современные информационные технологии.	
<b>Практическая значимость результатов исследования (возможность использования)</b>	Тема исследования выполнена по заявке экономического субъекта; результаты исследования (методы, способы,	Результаты исследования могут быть рекомендованы для практического применения и использоваться в	Результаты исследования представляют незначительный интерес в практическом плане.	Результаты исследования в практическом плане не представляют интереса.	

<b>(внедрения) в экономических субъектах) (ПК-4, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-16, ПК-18, ПК-19, ПК-21, ПК-23, ПК-33, ПК-34, ПК-43, ПК-44, ПК-45)</b>	методики) получили практическую апробацию (имеются публикации по теме исследования и справка о внедрении результатов работы).	экономических субъектах.			
<b>Качество оформления работы (ПК-20)</b>	Таблицы, иллюстрации и в целом работа оформлены строго в соответствии с требованиями.	В оформлении таблиц, иллюстраций и в целом работы допущено не более 10 незначительных неточностей.	Таблицы, иллюстрации и в целом работа оформлены с допустимыми погрешностями.	Таблицы, иллюстрации и в целом работа оформлены со значительными нарушениями требований.	

Рецензент: (фамилия, имя, отчество (полностью) рецензента, место его работы, занимаемая должность, \_\_\_\_\_ ученая \_\_\_\_\_ степень, \_\_\_\_\_ звание)

(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Оценочный лист защиты бакалаврской работы члена ГЭК

студента \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество студента)

обучающегося по направлению 38.03.02 (080200) «Менеджмент», профиль «Менеджмент организации» на тему \_\_\_\_\_

Критерии оценки (компетенции)	Уровень освоения компетенций (оценка в баллах)				Баллы
	эталонный (5)	продвинутый (4)	пороговый (3)	ниже порогового (2)	
<b>Актуальность темы работы (ОК-5)</b>	В работе и докладе приводятся аргументированные доводы актуальности темы. Тема новая для кафедры, полностью соответствует профилю образовательной программы	Актуальность темы сравнительно аргументирована. Тема с элементами новизны для кафедры, имеет допустимое незначительное несоответствие профилю образовательной программы.	Актуальность темы недостаточно аргументирована. Тема исследования традиционная для кафедры или частично соответствует профилю образовательной программы.	Актуальность темы не аргументирована. Тема работы не соответствует профилю образовательной программы	
<b>Уровень теоретической проработки проблемы (ПК-1)</b>	Суть проблемы раскрыта с систематизацией научных направлений, оценкой их общности и различий, с исторических позиций представлено развитие взглядов отечественных и зарубежных ученых на проблему, изложена собственная позиция.	Суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта.	Изложение теории описательное, нет увязки темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами.	Уровень теоретической проработки низкий. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами.	
<b>Качество анализа проблемы (ПК-9, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-36, ПК-37, ПК-</b>	Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования за 5 лет. Использовано не менее 5 методов и приемов анализа.	Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования за 3-5 лет. Использовано 3-4 метода и приема анализа.	Объект исследован менее чем за 3 года с применением 2 методов сравнения процессов в динамике.	Объект исследован менее чем за 3 года с использованием одного метода анализа.	

38, ПК-39, ПК-40, ПК-41, ПК-42, ПК-46, ПК-47, ПК-50)					
<b>Достоверность и обоснованность выдвигаемых предложений, использование информационных технологий</b> (ПК-4, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-16, ПК-18, ПК-34, ПК-43, ПК-44)	Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. В работе и в докладе продемонстрировано использование современных информационных технологий.	Комплекс авторских предложений и рекомендаций недостаточно аргументирован. Выводы сформулированы в общей форме и не всегда конкретны. В работе и в докладе использованы современные информационные технологии.	Сформулированные предложения и рекомендации носят общий характер или недостаточно аргументированы, допущена погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Недостаточное применение современных информационных технологий в работе и во время доклада.	Предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы, достоверность некоторых выводов не доказана. Слабое применение современных информационных технологий в работе и во время доклада.	
<b>Апробация и внедрение результатов в практическую деятельность</b> (ПК-5, ПК-8, ПК-10, ПК-21, ПК-33, ПК-17, ПК-45)	Результаты исследования апробированы (имеются публикации по теме исследования) и подтверждены справкой о внедрении	Результаты исследования апробированы (имеются публикации по теме исследования), сформулированы рекомендации по практическому внедрению	Результаты исследования имеют незначительный практический интерес	В работе не сформулированы предложения по внедрению рекомендаций в практическую деятельность объекта исследования	
<b>Самостоятельность и творческий подход к разработке темы</b> (ПК-2, ПК-3, ПК-13, ПК-15, ПК-19, ПК-20, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-32, ПК-35, ПК-48, ПК-49)	При раскрытии темы изложена собственная позиция. Предлагаемые решения нестандартные. Проявлен творческий подход к разработке темы.	Результаты и выводы показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Отдельные рекомендации нестандартны.	Предложения тривиальные, неоднократно описанные в литературе и традиционно используемые на практике.	Предложения носят общий характер, неконкретны.	
<b>Грамотность оформления работы, его соответствие установленным стандартам</b> (ОК-6)	Работа оформлена строго в соответствии с требованиями.	В оформлении работы допущено не более 10 незначительных неточностей.	Работа оформлена с допустимыми погрешностями.	Работа оформлена со значительными нарушениями требований.	
<b>Качество доклада</b> (ПК-26)	Доклад содержателен, краток, логичен; отражает основные положения работы. Студент не читает доклад с листа, правильно произносит слова, показывает высокое владение профессиональным языком.	Доклад относительно содержателен; не превышает установленный лимит времени. Студент не читает доклад с листа, правильно произносит слова, хорошо владеет профессиональным языком.	Доклад относительно содержателен; превышает лимит времени. Студент частично читает доклад, допускает неправильное произношение, удовлетворительно владеет профессиональным языком.	Доклад не содержателен; превышает установленный лимит времени; логически не выверен. Студент читает доклад, допускает неправильное произношение слов, слабое владение профессиональным языком.	
<b>Качество презентации результатов работы (слайды)</b> (ПК-	Не повторяет текст доклада, содержит графики, схемы, иллюстрирующие результаты работы.	Незначительно повторяет текст доклада, содержит иллюстрации результатов работы.	Значительно повторяет текст доклада, недостаточно полно иллюстрирует результаты работы.	Значительно повторяет текст доклада; содержит в основном текстовые слайды. Информация плохо	

7)	Информация отлично читаема с экрана; цветовое оформление не мешает восприятию информации, текст не содержит ошибок.	Информация хорошо читаема; цветовое оформление не способствует хорошему восприятию информации, текст не содержит ошибок	Информация читаема; цветовое оформление неудачное, небольшое количество ошибок в тексте	читаема с экрана; цветовое оформление мешает восприятию, большое количество ошибок в тексте.	
<b>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ПК-6)</b>	Правильные, полные, логичные, убедительные ответы на все вопросы; высокое владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.	Правильные, логически выстроенные, убедительные ответы на все вопросы; хорошее владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.	Не на все вопросы даны полные, логичные убедительные ответы; удовлетворительное владение профессиональным языком, низкая способность научно аргументировать свою точку зрения.	Не даны правильные ответы на большинство заданных вопросов, низкое владение профессиональным языком, неспособность научно аргументировать и защищать свою точку зрения.	

Средняя оценка \_\_\_\_\_

Член ГЭК \_\_\_\_\_

В зачетную книжку студента и выписку к диплому выносятся оценка, полученная на защите бакалаврской работы.

## 5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

### 5.1 Примерная тематика бакалаврских работ

1. Оценка производственного потенциала организации и стратегия его использования.
2. Планирование ассортиментной политики организации.
3. Повышение конкурентоспособности организации на основе совершенствования маркетинга
4. Управление человеческими ресурсами в организациях малого бизнеса.
5. Анализ и проектирование коммуникаций в организации.
6. Проектирование функций менеджмента в системе управления организацией.
7. Планирование операционной деятельности организации.
8. Внедрение концепции «Бережливое производство» в деятельность организации.
9. Разработка системы управления человеческими ресурсами в организации.
10. Анализ и пути повышения конкурентоспособности организации.
11. Развитие системы оплаты труда в организации.
12. Управление запасами материальных и финансовых ресурсов.
13. Разработка системы контроля в организации.
14. Анализ и совершенствование системы мотивации в организации.
15. Управление коммерческой службой в организации.
16. Анализ социальной ответственности организации.
17. Бизнес-планирование как способ интеграции стратегии и тактики организации.
18. Совершенствование системы управления человеческими ресурсами организации.
19. Инновационное проектирование как фактор конкурентоспособности организации.
20. Формирование имиджа организации.
21. Разработка логистической стратегии организации.
22. Обеспечение конкурентоспособности организации.
23. Организация и управление товарно-материальными запасами.

24. Управление логистической системой организации.
25. Управление снабженческо-сбытовой деятельностью организации.
26. Организация собственного дела.
27. Разработка системы управления качеством.
28. Разработка ценовой политики для организации.
29. Разработка системы управления продажами.
30. Разработка системы управления инновациями для организации.
31. Организация управления инновационными процессами.
32. Управление этикой и социальной ответственностью корпорации.
33. Оценка и анализ организационной культуры.
34. Организация внутрифирменного планирования.
35. Управление эффективностью использования производственных мощностей.
36. Управление эффективностью использования рабочего времени руководителем.
37. Разработка стратегии диверсификации для корпорации.
38. Пути и средства повышения эффективности управления организацией.
39. Пути повышения эффективности и качества управленческих решений.
40. Исследование инновационного потенциала организации.
41. Разработка антикризисной маркетинговой стратегии.
42. Разработка бизнес-плана развития организации.
43. Разработка и экономическое обоснование инновационного проекта.
44. Планирование развития карьеры и профессионального роста сотрудников организации.
45. Разработка организационной структуры управления.
46. Разработка подходов и направлений развития стратегии организации.
47. Разработка сбытовой политики организации.
48. Разработка системы рекламной деятельности организации.
49. Разработка стратегии и тактики рекламной кампании организации.
50. Разработка системы контроллинга для организации.
51. Разработка комплекса маркетинговых коммуникаций с целью повышения узнаваемости бренда.
52. Разработка стратегии продвижения бренда на рынке.
53. Разработка системы информационного обеспечения управленческих решений в организации.
54. Разработка системы маркетингового планирования организации.
55. Разработка системы ценообразования организации.
56. Разработка комплекса маркетинга организации.
57. Разработка системы стимулирования потребителей организации.
58. Разработка системы управления сбытом.
59. Разработка системы управления эффективностью деятельности организации.
60. Разработка системы управления рисками в организации.
61. Разработка логистической системы организации.
62. Формирование системы управления логистическим сервисом.
63. Совершенствование информационного обеспечения процессов управления организацией.
64. Исследование и рационализация структуры управления организацией.
65. Регулирование социально-психологических факторов эффективности деятельности организации.
66. Совершенствование инновационного обеспечения управления организацией.
67. Стратегическое управление бизнес-портфелем корпорации.
68. Управление качеством как составляющая конкурентоспособности организации.
69. Управление развитием связей с общественностью.
70. Управление деятельностью по совершенствованию системы менеджмента качества в организации.

71. Организация и порядок проведения работ по оценке результативности системы менеджмента качества в организации.
72. Управление социальными процессами в организации.
73. Управление финансовыми рисками организации.
74. Управление знаниями в организации.
75. Формирование и оптимизация производственной программы организации.
76. Формирование и повышение эффективности деятельности управленческой «команды» менеджера.
77. Формирование интегральной системы менеджмента организации.
78. Формирование корпоративного духа и организационной культуры.
79. Формирование сбалансированной системы показателей в организации.
80. Формирование службы клиентского сервиса и обслуживания потребителей в организации.

## 5.2 Технология оценки результатов освоения образовательной программы

Защита бакалаврской работы проводится на открытом заседании ГЭК.

Последовательность защиты бакалаврской работы:

1. Секретарь экзаменационной комиссии объявляет фамилию, имя, отчество обучающегося, название темы бакалаврской работы, руководителя бакалаврской работы и рецензента и предоставляет слово обучающемуся.

2. Обучающийся выступает с докладом (сообщением), в котором излагает основные положения бакалаврской работы. Желательно, чтобы обучающийся излагал содержание своей работы свободно, не читая письменного текста доклада (сообщения).

Продолжительность выступления обучающегося при защите бакалаврской работы не более 10 минут. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи.

3. После доклада члены ГЭК задают обучающемуся по бакалаврской работе, раздаточному материалу и презентации вопросы, на которые он должен дать полные ответы. Вопросы (в письменной или устной форме) могут задавать как члены комиссии, так и другие присутствующие на защите бакалаврской работы преподаватели. Количество вопросов, задаваемых обучающемуся при защите бакалаврской работы, не ограничивается. Вопросы могут быть заданы только по теме работы.

4. Секретарь экзаменационной комиссии зачитывает отзыв руководителя бакалаврской работы.

5. Обучающийся дает ответы на замечания руководителя бакалаврской работы.

6. Секретарь экзаменационной комиссии зачитывает рецензию на бакалаврскую работу.

7. Обучающийся дает ответы на замечания рецензента. При подготовке ответов на вопросы и замечания рецензента обучающийся имеет право пользоваться своей работой. Ответы на вопросы должны быть убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом. Следует помнить, что ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку по защите бакалаврской работы, поэтому ответы необходимо тщательно продумывать.

8. Председатель ГЭК объявляет об окончании защиты бакалаврской работы.

9. Члены ГЭК по окончании защит текущего дня на закрытой дискуссии обсуждают результаты защиты бакалаврской работы и принимают решение об оценке бакалаврской работы и ее защиты. В ходе защиты члены ГЭК заполняют Оценочный лист бакалаврской работы.

10. Председатель ГЭК по окончании всех защит и оформления протоколов работы комиссии оглашает результаты защиты бакалаврских работ.

При положительной защите бакалаврской работы комиссия принимается решение о присвоении квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент и выдаче диплома бакалавра.

### 5.3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций по ГИА (ИГА)

По результатам ГИА (ИГА) выпускник имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА (ИГА) в форме защиты бакалаврской работы. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также бакалаврскую работу, отзыв и рецензию.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА (ИГА) обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА (ИГА) обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, а протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные филиалом ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

#### 5.4 Рекомендуемая литература для подготовки и защиты бакалаврской работы

- 1 Донец Н. Ю. , Малыш М. Н. , Урюпина Г. С. Менеджмент [Электронный ресурс] : Методические указания по выполнению выпускных квалификационных работ для студентов всех форм обучения. - СПб: СПбГАУ, 2012. – 32 с. - Режим доступа : URL [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=364321&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=364321&sr=1)
- 2 Галактионова Л. , Русанов А. М. , Васильченко А. В. Учебно-методические основы подготовки выпускной квалификационной работы [Электронный ресурс] : учебное пособие. - Оренбург: ОГУ, 2014. – 98 с. – Режим доступа : URL [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=330530&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=330530&sr=1)
- 3 Лазарев Д. Корпоративная презентация : Как продать идею за 10 слайдов [Электронный ресурс]. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 298 с. – Режим доступа : URL [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=279475&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=279475&sr=1)
- 4 ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления [Электронный ресурс]. – Введ. 2002-07-01. – Режим доступа : URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136702/)
- 5 ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс]. – Введ. 2004-07-01. – Режим доступа : URL <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=369399>

#### 5.5 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для подготовки и защиты бакалаврской работы

- 1 Справочная правовая система Консультант плюс [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://www.consultant.ru/online/>
- 2 Научная и учебно-методическая литература [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Режим доступа URL: <http://www.intuit.ru>
- 3 Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://www.gks.ru/>

#### 5.6 Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и защите бакалаврской работы

При подготовке бакалаврской работы используются справочно-правовая система КонсультантПлюс и электронные библиотечные информационно-справочные системы, а также предусматривается использование программного обеспечения Microsoft Office (текстовый редактор Microsoft Word; электронные таблицы Microsoft Excel).

Для защиты бакалаврской работы предусматривается использование программного обеспечения Microsoft Office (презентационный редактор Microsoft Power Point).

## 5.7 Материально-техническое обеспечение государственной итоговой (итоговой государственной) аттестации

Консультации руководитель бакалаврской работы проводит в аудитории, оснащенной лицензионными программно-техническими средствами, с доступом к сети Интернет.

Защиты бакалаврских работ проводятся в аудитории, оснащенной презентационной мультимедийной техникой (проектор, экран, ноутбук) и доской.

Автор

д-р экон. наук, доцент

Л.В. Фомченкова

Зав. кафедрой МИТЭ

д-р техн. наук, профессор

М.И. Дли

Программа одобрена на заседании кафедры Менеджмента и информационных технологий в экономике от 28 августа 2015 года, протокол № 1.

### ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номера страниц				Всего страниц в документе	Наименование и № документа, вводящего изменения	Подпись, Ф.И.О. внесшего изменения в данный экземпляр	Дата внесения изменения в данный экземпляр	Дата введения изменения
	измененных	замененных	новых	аннулированных					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10